

03

Fecha de presentación: Septiembre, 2019

Fecha de aceptación: Noviembre, 2019

Fecha de publicación: Enero, 2020

ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL PARA ECUADOR, PERÍODO 2009-2019

MULTIDIMENSIONAL POVERTY INDEX FOR ECUADOR, PERIOD 2009-2019

Javier Israel Gaona Ordoñez¹

E-mail: jgaona3@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3235-8894>

María José Macas Iñaguazo¹

E-mail: mmacas2@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2033-4150>

¹ Universidad Técnica de Machala. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Gaona Ordoñez, J. I., & Macas Iñaguazo, M. J. (2020). Índice de Pobreza Multidimensional para Ecuador, período 2009-2019. *Revista Científica, Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(1), 17-22.

RESUMEN

El índice de pobreza multidimensional es un indicador que identifica a un conjunto de privaciones de derechos a los hogares vulnerables en cuatro dimensiones principales, donde refleja la proporción y el porcentaje promedio entorno a su periodo. El objetivo de la investigación se basa en un enfoque cuantitativo, donde se busca analizar la incidencia del índice de pobreza multidimensional con relación a sus dimensiones. La investigación se sustenta en revisiones bibliográficas y datos estadísticos de fuentes como el instituto ecuatoriano de estadísticas y censo (INEC) y encuesta nacional de empleo y subempleo (ENEMDU). El tipo de estudio fue de carácter exploratorio, además de utilizar el método de investigación analítico – sintético y se llevó a cabo en toda la región del país. Tomando en consideración variables como educación; trabajo y seguridad social; salud, agua y alimentación; hábitat, vivienda y ambiente sano. Los resultados obtenidos fueron que el índice de pobreza multidimensional tiene tendencia a decrecer desde el periodo 2009 al 2017, mientras que, para posteriores años, el IPM comienza a tomar inclinación creciente hasta el año 2019.

Palabras clave:

IPM, Pobreza, Educación, Trabajo, Salud, vivienda.

ABSTRACT

The multidimensional poverty index is an indicator that identifies a set of deprivations of rights to vulnerable households in four main dimensions, where it reflects the average proportion and percentage around their period. The objective of the research is based on a quantitative approach, which seeks to analyze the incidence of the multidimensional poverty index in relation to its dimensions. The research is based on bibliographic reviews and statistical data from sources such as the Ecuadorian Institute of Statistics and Census (INEC) and national survey of employment and underemployment (ENEMDU). The type of study was exploratory, in addition to using the method of analytical - synthetic research and was carried out throughout the region of the country. Taking into consideration variables such as education; work and social security; health, water and food; habitat, housing and healthy environment. The results obtained were that the multidimensional poverty index has a tendency to decrease from the period 2009 to 2017, while, for later years, the IPM begins to take an increasing inclination until the year 2019.

Keywords:

IPM, Poverty, Education, Work, Health, housing.

INTRODUCCIÓN

La pobreza ha sido uno de los problemas socioeconómicos más estudiados por investigadores e instituciones de gobierno, que tienen como objetivo medir y analizar las causas y consecuencias de la pobreza y determinar qué acciones se podrían tomar. Las herramientas que se utilizan para medir la pobreza son diversas, de las cuales actualmente destaca el índice de pobreza multidimensional que refleja una realidad más amplia de las condiciones de la población.

En la presente investigación se abordará el tema Índice de la pobreza multidimensional para Ecuador, (IPM- Ecuador) Periodo 2009-2019; en el cual se analizará la evolución de este índice en el periodo ya mencionado junto a sus dimensiones e indicadores que determinan la tasa de pobreza multidimensional en el Ecuador. El enfoque multidimensional ofrece identificar la población en condiciones de pobreza y su caracterización, lo cual permitirá tomar medidas y gestionar de una manera eficiente recursos destinados a mitigar este problema social (Dávila & Ortega, 2016).

La importancia de esta investigación se enmarca en la necesidad de observar la pobreza desde un enfoque multidimensional a través del tiempo, en otras palabras, la identificación de las carencias en diferentes dimensiones de la población nacional, que, a diferencia de la pobreza basada en ingresos, este índice refleja una realidad más amplia de las condiciones de vida de la población. Como señala Añazco & Pérez (2016), *“si los seres humanos somos sujetos de derechos y existen ciertos umbrales mínimos a ser alcanzados, las situaciones de pobreza se identifican a partir de la vulneración o afectación de los mismos”*. (p. 4)

Además, en base a las proyecciones poblacionales dadas por el instituto nacional de estadísticas y censos, se contrasta el total de población en situación de pobreza multidimensional con la población con pobreza por el enfoque de los ingresos. El objetivo de la investigación se basa en un enfoque cuantitativo, donde se busca analizar la incidencia del índice de la pobreza multidimensional con relación a sus dimensiones.

Se presenta una revisión de la teoría con respecto a la pobreza, así como los diferentes enfoques de análisis, la problematización y justificación, los métodos y materiales aplicados, como siguiente punto se presentan los resultados del análisis al índice de pobreza multidimensional, se termina con las respectivas conclusiones.

DESARROLLO

La pobreza es considerada un problema de condición social que ha sido tema de análisis y discusión para los tomadores de decisiones en materia de política económica. Para Anaya Narváez, Buelvas Parra, & Valencia Burgos (2015), *“lo primero que se debe destacar es que la pobreza es un fenómeno complejo, heterogéneo y multidimensional que tiene muchas definiciones basadas en diferentes teorías sobre la sociedad”*. (p. 45)

Los economistas para realizar una medición de la pobreza establecen un umbral de pobreza, en el cual se establece un límite aceptable en el cual las personas tendrán los recursos monetarios necesarios para afrontar sus necesidades básicas, aunque como indica Ortiz Galindo & Ríos

Bolívar (2013), *“este umbral es subjetivo, debido a que la comparación de pobreza es con respecto a..., es decir, en los países más pobres se consideran los nutrientes mínimos para sobrevivir saludablemente, y en los Estados Unidos, el umbral está determinado por tres veces el ingreso mínimo para alimentarse saludablemente (cualquier cosa que ello pueda significar)”*. (p.196)

Los orígenes de la pobreza se remontan a cuando el ser humano inició la agricultura, por lo cual comenzaron a generarse excedentes y asimismo las personas que querían controlar esos excedentes, surgió la jerarquía y consecuentemente la pobreza. La pobreza es un tema muy particular que la Organización de las Naciones Unidas (2015), ha establecido como primer objetivo dentro los Objetivos de Desarrollo Sostenible poner fin a la pobreza en todas sus formas mediante un crecimiento económico inclusivo con igualdad de oportunidades.

El crecimiento económico tiene la capacidad de reducir la pobreza basándonos en ciertas características que tenga el proceso de crecimiento. La teoría económica clásica, quienes fueron representada por Adam Smith, David Ricardo, y Karl Marx, hizo del crecimiento económico un tema crucial para la transcendencia de la economía, mientras la teoría neoclásica asociados a Marshall, Walras, Pareto y otros, hizo de la distribución un tema de estudio. En efecto, el concepto de desarrollo remota en las raíces de la economía neoclásica debido al surgimiento de la distribución de recursos en torno a su territorio.

Cuando se trata del tema de pobreza existen varios enfoques de análisis; en el presente artículo se presentarán los más destacados: el de bienestar, el de necesidades básicas insatisfechas, el de las capacidades, el de género y el de multidimensional.

El enfoque del bienestar se centra en la medición de los recursos que una persona posee para lograr un estándar de vida. Para Ravallion (1998), *“las personas u hogares que no cuenten con los recursos suficientes para alcanzar este estándar normativo de vida serán considerados como pobres”* (citado por Ortiz Galindo & Ríos Bolívar, 2013).

El enfoque de las necesidades básicas insatisfechas es uno de los más utilizados en América Latina, en este enfoque se trata de establecer si una familia está logrando satisfacer efectivamente sus necesidades básicas mediante una investigación sobre los productos que realmente consume.

El enfoque de las capacidades propuesto por Amartya Sen, como una aproximación al concepto de bienestar. *“En este enfoque lo constitutivo no son los bienes, ni sus características, sino lo que la persona realmente puede hacer con estos”* (Pinzón Gutiérrez, 2017, p. 23). El enfoque de las capacidades como es señalado por Angarita (2014), *“es una herramienta que se puede utilizar para diseñar y evaluar políticas públicas por agentes gubernamentales y no gubernamentales”*. (p.66)

Otro enfoque de la pobreza es el de género, en el cual diferentes estudios han indicado que existe una realidad diferente entre hombres y mujeres, es decir que existen circunstancias diferentes para las mujeres que afectan su bienestar, como indica Baeza Leiva (2015), *“la educación, la violencia y el trabajo doméstico son las circunstancias*

afectan el acceso de la mujer al mercado laboral, lo que se traduce, en bajos o nulos ingresos para ella.” (p.101)

Una situación más crítica es para las mujeres en zonas rurales que son más propensas a los choques económicos derivando en condiciones de pobreza y mendicidad en la sociedad. De esta manera, Garza-Rodríguez (2016), afirma que *“muchos estudios han demostrado que la pobreza en los países en vías de desarrollo es más frecuente en las zonas rurales que en las urbanas.”* (p.15)

Una familia en condición de pobreza tendrá dificultades en todos los ámbitos, y asimismo cada uno de sus integrantes, incluso los más vulnerables vendrían siendo los niños como señala Bruno & Osorio (2015), *“la pobreza aglutina muchas de las privaciones que perjudican a los niños en lo inmediato y a largo plazo... reduce significativamente las posibilidades de un niño en la vida para alcanzar su potencial innato”* (p.4). En el caso de familias de zonas rurales la situación es más compleja, donde los hogares con mayor cantidad de niños viven en condición de pobreza extrema.

Actualmente, un nuevo concepto de pobreza es desde un enfoque multidimensional, no solo se guía en los ingresos económicos sino también otros aspectos del desarrollo humano y social de las personas en condiciones de pobreza. Este enfoque multidimensional permite identificar correctamente aquellos grupos de la población con privación de derechos, asimismo aplicar políticas públicas adecuadas a este segmento poblacional y efectuar una optimización en los recursos que se destinan a combatir este problema social (Dávila & Ortega, 2016).

En el Ecuador existen diferentes grupos étnicos, de los cuales algunos de ellos son más propensos a vivir en condiciones de pobreza, como señala Sánchez (2013), *“en el país la pobreza por ingresos es mayor en indígenas, montubios y afrodescendientes, en tanto decae en grupos sociales mestizos y blancos”* (p.25). Asimismo el mismo estudio indica que uno de los factores para que exista una disparidad entre grupo étnicos es la persistente discriminación sobre los grupos indígenas, afro ecuatorianos y montubios.

Una evidencia de discriminación latente en la población ecuatoriana contra ciertos grupos étnicos se da en un estudio en cual Sánchez (2017), afirma que *“la explicación del porqué las medidas que se han impulsado en el Ecuador para intentar superar la pobreza de los afros ecuatorianos son insuficientes tenga que ver con que este fenómeno se sitúa en el contexto de las prácticas históricas de discriminación y racismo que la sociedad ecuatoriana ha ejecutado contra los afros ecuatorianos. Se trata de raíces que se remontan al nacimiento de la nación. Y éste sí es un desafío que realmente demanda un verdadero cambio de actitud y transformación de valores, pero que sólo es posible afrontar mediante estrategias pedagógicas y educativas de larga duración.”* (p.65)

No obstante, en el transcurso de los años han aparecido modelos de crecimiento y de desarrollo que se originan en la economía neoclásica. El concepto de desarrollo como lo sostienen Sunkel & Paz (1970), en un contexto clásico, es un tópico de la posguerra y de las Naciones Unidas. En el año 1941, carta firmada por Churchill y Roosevelt expresa que los hombres libres del mundo disfrutarán de su

seguridad, económica y social el cual les permita alcanzar sus objetivos.

A medida que la económica ha avanzado, los efectos en el desarrollo económico han ido adaptándose a nuevos pilares fundamentales. Los programas de desarrollo humano de las Naciones Unidas ponen de manifiesto que la valorización de las capacidades locales y la formación de redes territoriales (empresas instituciones, y entidades de servicios) permiten mejorar la productividad y competitividad de las empresas y territorios.

Si bien es notable, el objetivo de la política de desarrollo local, es la formación de los recursos humanos, ya que mediante ellos incorporan conocimiento en la producción de bienes como servicios. El enfoque del desarrollo responde a requerimientos sociales, el cual construye relaciones que favorezcan el desarrollo con relación a la educación. Una educación para el desarrollo humano debe ser potencializadora de la realización de las necesidades humanas e ir a la par a procesos de aprendizaje significativos que favorezcan la relación armónica entre el saber, el hacer, y ser de aquellos participantes.

En la actualidad, el desarrollo de las naciones unidas, según algunos autores, fundamentan que los procesos educativos requieren reformas contundentes con respecto a su sistema educativo. No obstante, a nivel mundial enfrentar las crónicas de un sistema educativo no es nada novedoso. La educación ecuatoriana ha atravesado diversos cambios que se remonta a la aplicación progresiva de nuevos modelos regulatorios, enmarcados a un sistema educativo que garantice la igualdad e inclusión social para las futuras generaciones, en torno a la condición indispensable que lo señala el Buen Vivir (Ecuador. Secretaría Nacional de Panificación y Desarrollo, 2017).

Anteriormente el sistema educativo ecuatoriano ha mantenido un desarrollo desigual y diferenciado, fruto de inequidades socioeconómicas y una ineficaz cobertura de servicios públicos en el territorio (Ecuador. Secretaría Nacional de Panificación y Desarrollo, 2017). Sin embargo, en tiempos recientes, de acuerdo a estudio referente a los resultados de Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (Terce), el mismo que fue publicado por la Unesco, el país obtuvo resultados por encima del promedio regional en evaluaciones de desempeño estudiantil contrastando con estudios previos donde el país obtuvo los mejores resultados.

Por otro lado, una de las variables importante que juega con relación al desarrollo social, es la participación fundamental en la capacidad asociativa que implica la transformación de las relaciones sociales. En participación laboral, Ricardo (1997), afirma que el trabajo es *“una función básica en cualquier sociedad, que identifica todo un conjunto de tareas necesarias, tanto para la producción de bienes y servicios que pueden comercializarse o destinarse al consumo propio, como para la reproducción de la vida individual y colectiva, mediante la satisfacción de diversas necesidades.”* (p. 208)

Sin embargo, con respecto a la definición, se afirma que la perspectiva de la participación laboral tiene en cuenta dimensiones tanto económicas, social y política, las mismas

que permiten interpretar de manera amplia los procesos permanentes de transformación, a través de sustentar el esfuerzo humano como generador de riqueza y bienestar.

El concepto de analfabetismo ha evolucionado acorde a los propios cambios de la sociedad y el aumento de las exigencias en relación a la cultura escrita. En primera instancia se comprendió en términos absolutos como la ausencia de destrezas elementales de lecto escritura y cálculo. Sin embargo, la dicotomía alfabeto/analfabeto reduce la condición a un conjunto mínimo de habilidades de lectura y de escritura sin dar cuenta de la gradualidad de su adquisición y uso en distintos contextos sociales.

El desequilibrio que se manifiesta en las **estructuras** sociales, económicas, políticas y culturales de los pueblos, es considerado como la causa principal el analfabetismo. Ello contribuye a que las grandes mayorías de habitantes, estén marginados de los procesos de desarrollo y vivan en una crítica situación de **pobreza** y estancamiento.

El analfabetismo tiene sus raíces más hondas en el atraso económico que impera en regiones rurales, donde el régimen de tenencia de **tierra** acusa mayor atraso, y la población campesina está sujeta a relaciones semi feudales de **producción**. El analfabetismo, desde este punto de vista, deja de ser problema estrictamente escolar para convertirse en un problema económico. El ausentismo escolar en el campo, es efecto del vivero de analfabetos, bien porque el niño no puede asistir a la **escuela** por tener que ayudar al sostenimiento del hogar, bien porque no haya **escuela** en la región en que vive.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se procedió con base al método analítico donde Echeverría (2010), indica que este método consiste en la aplicación de la experiencia directa (lo propuesto por el empirismo) a la obtención de pruebas para verificar o validar un razonamiento, a través de mecanismos verificables como estadísticas, la observación de fenómenos o la replicación experimental.

Así mismo tomando como punto de partida lo señalado por Bernal (2010), la siguiente investigación tiene un alcance de tipo explicativo debido a que dentro de esta investigación se tiene como fundamento conclusiones que lleven a la formulación o al contraste de leyes o principios científicos, analizando la causa y efecto que poseen la interacción entre variables.

La investigación se enmarcó a lo largo del territorio nacional, dentro del cual se analizaron los verdaderos factores relativos de las diferentes dimensiones y sub variables dentro del índice de pobreza multidimensional. Los datos utilizados para esta investigación corresponden a la Encuesta Nacional de Empleo y desempleo (ENEMDU) elaborada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Esta encuesta es la fuente de información oficial de mayor periodicidad del Ecuador, dentro del sistema integrado de encuestas a hogares, con actualizaciones trimestrales en el área urbana, y semestrales en el área rural. Con lo que se procede a la construcción de nuestra propia base de datos delimitando los periodos 2009 – 2019. Los datos seleccionados corresponden al levantamiento del periodo 2009-2019. Esta fuente de datos contiene información

relacionada al índice de pobreza multidimensional (IPM), además de sus cuatros dimensiones conformados por educación; trabajo y seguridad social; salud, agua y alimentación; y, hábitat, vivienda y ambiente sano.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis del índice de pobreza multidimensional se realiza entre el año 2009-2019, en el cual podemos observar que en una década la pobreza con un enfoque multidimensional se ha visto reducido a casi la mitad, asimismo un punto de inflexión se da en el 2018, año en el cual comenzó a incrementarse. Para el año 2009 tenemos 27.2 en la escala del índice, y para el 2019 se ha reducido a 19 puntos respectivamente.

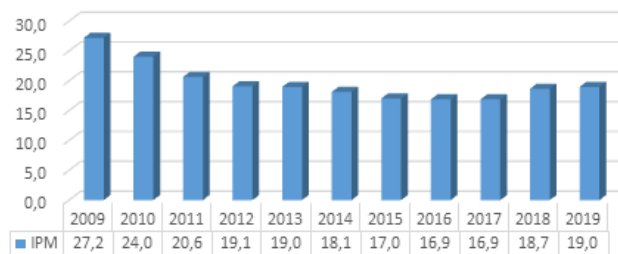


Figura 1. Índice de Pobreza Multidimensional.

Fuente: Ecuador. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018).

Por otro lado, en la siguiente figura tenemos la dimensión de Educación, en el año 2009 el indicador Logro educativo incompleto aportó al IPM con 3.82 puntos mientras que en 2019 se reduce a 2.84 puntos, así mismo es el indicador con mayor aporte dentro de esta dimensión. El indicador Barrera económica acceso a la educación superior, contribuyendo en el 2009 con 0.46 puntos paso a 0.51 en el 2019, es decir que en años recientes ingresar a la educación superior se ve interrumpida por el motivo de recursos económicos.



Figura 2. Educación.

Fuente: Ecuador. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018).

La siguiente dimensión Trabajo y Seguridad social, los indicadores que más aportan al índice de pobreza multidimensional son Desempleo o empleo inadecuado y No contribución al sistema de pensiones, con 2.95 y 2.76 puntos, respectivamente.

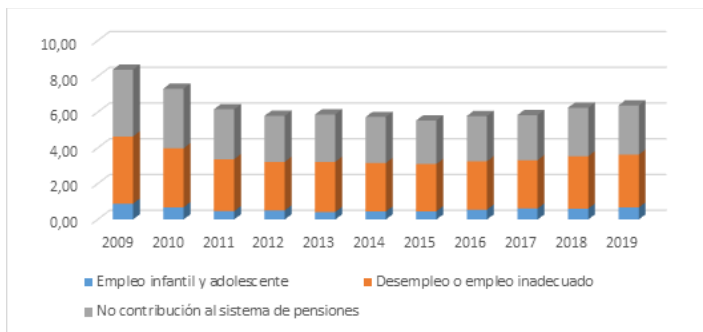


Figura 3. Trabajo y Seguridad Social.

Fuente: Ecuador. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018).

En la dimensión de Salud, Agua y Alimentación, el indicador de Pobreza extrema por ingreso tuvo su valor más bajo en 2014, con 0.92 puntos; por otra parte, el indicador sin servicio de agua por red pública obtuvo su puntuación más baja en 2016 con 1.98 puntos. Se identifica que en los dos últimos años se tiene un ligero incremento en los indicadores.

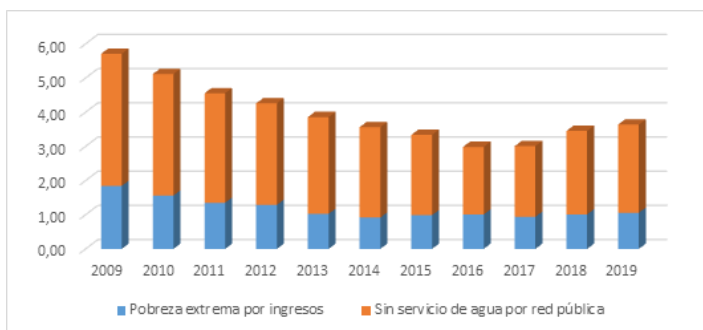


Figura 4. Salud, agua y alimentación.

Fuente: Ecuador. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018).

La última dimensión en abordar corresponde a Hábitat, vivienda y ambiente sano, en el mismo el indicador Déficit poblacional en el 2009 tiene 2.63 puntos y para el 2019 se redujo en 1.95, es decir que la infraestructura de las viviendas ha mejorado durante la última década.

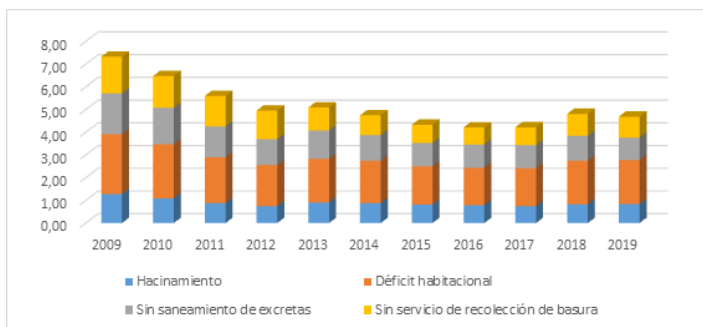


Figura 5. Hábitat, vivienda y ambiente sano.

Fuente: Ecuador. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018).

Un análisis general evidencia que la dimensión que más aportación tiene al índice de pobreza multidimensional es Trabajo y Seguridad social, es decir que en año 2019 el índice se ubicó en 19 puntos, de los cuales 6.38 pertenecen a esta dimensión, que en términos porcentuales corresponde a 33.6% del total, es decir que en esta dimensión existe una privación de los indicadores ya expuestos.

Seguidamente esta la dimensión Hábitat, vivienda y ambiente sano que contribuye con 4.68 puntos al IPM para 2019, que corresponde a un 24.6% del total. La dimensión de Educación aporta un 4.27 puntos al IPM, es decir un 22.47%. Por último, se tiene la dimensión de Salud, Agua y Alimentación que aporta al IPM con 3.64 que es correspondiente a un 19.16% del total.

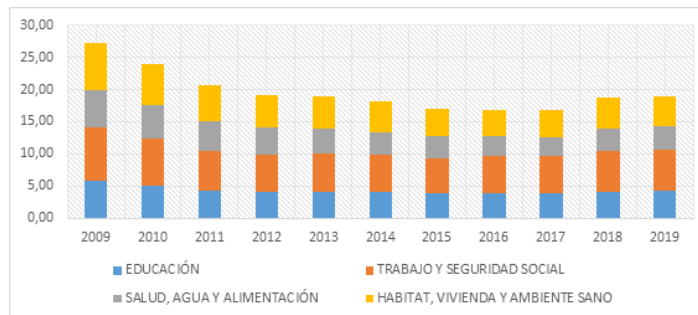


Figura 6. Índice de Pobreza Multidimensional para Ecuador.

Fuente: Ecuador. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018).

Podemos observar en el gráfico la tasa de la población con pobreza multidimensional, en el año 2009 de un total de 14.69 millones de habitantes, unas 7.56 millones de personas vivían en hogares con condición de pobreza multidimensional, por otra parte, en el año 2019 de un total de 17.27 millones de habitantes, unas 6.58 millones de personas vivían en un hogar con privaciones de los indicadores ya tratados.

Una comparación entre la tasa de pobreza multidimensional y la tasa de pobreza por ingresos, evidencia la diferencia que existe entre considerar solo ingreso frente a una considerar muchos factores que afectan el bienestar de la población. En el año 2019, la población en condición de pobreza basada en el ingreso es de 4.3 millones, pero la población en condición de pobreza con un enfoque multidimensional es de 6.6 millones de personas.

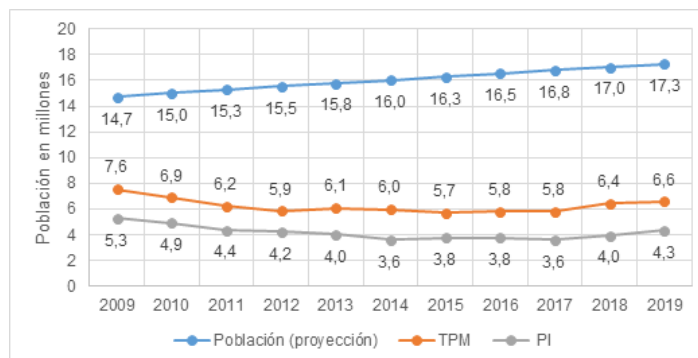


Figura 7. Población en condición de pobreza.

Fuente: Ecuador. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018).

CONCLUSIONES

En la actualidad el enfoque multidimensional se ha visto con una tendencia creciente frente a los años 2018, y 2019 a lo que corresponde con el indicador trabajo y seguridad social. Se estimó que, para esos periodos, medidas adoptadas por el gobierno en curso conjunto con sus dirigentes, habían anunciado un plan de optimización de función Ejecutiva, el cual consistió en la unificación de ministerios

como parte de medidas, según indicó el secretario General de la Presidencia, Andrés Mideros.

La sociedad ecuatoriana se ha caracterizado por presentar altos niveles de desigualdad, en los que una parte de la población ha sufrido reiteradas limitaciones según los períodos ante expuestos. Esta limitación de capacidades ha empujado hacia una sociedad sumergida en dinámicas de pobreza desde diversos enfoques. No obstante, Educación ha mantenido ponderaciones crecientes para los periodos 2018, con 4,16 y 2019, con 4,27, con lo que corresponde en logros incompletos educativo, esto según, figura 2.

La investigación propuesta, permitió identificar los aspectos que afectan el bienestar de los ecuatorianos, el mismo que fue desarrollado por expertos de la universidad de Oxford, posteriormente adoptado por la Organización de las Naciones Unidas (2018), por medida oficial de pobreza desde el 2010. Además de ser una medida internación de pobreza que cubre más de 100 países en desarrollo. Este indicador nos muestra aquellos hogares que viven en pobreza, su aspecto, donde viven, y como la pobreza cambia en el tiempo. Las cuatro dimensiones que analiza el IPM son educación, trabajo y seguridad social; salud, agua y alimentación; y hábitat, vivienda y ambiente sano, los mismos que comprenden 12 indicadores.

Según el reporte del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2018), de Ecuador, se considera a una persona como pobre multidimensional cuando tiene en una tercera parte o más de los indicadores ponderados, mientras que pobre extremo multidimensional, aquella cuando tienen al menos la mitad de privaciones en los indicadores ponderados. Siguiendo este apartado, la tasa de pobreza multidimensional desde el 2009, fue de 51,5%, es decir aquellas personas en hogares que vivieron privaciones en una tercera parte o más. Sin embargo, hasta el período 2016, presentó una tendencia decreciente con 13,9%, mientras que para los periodos 2017, la tasa se vio en incremento de 0.3 % con respecto a ese periodo, no obstante, para el 2019, tuvo una incidencia significativa, ya que hasta ese período presento tendencia a crecer del 16.9%.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- J. (2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. Edetania. Estudios y propuestas socioeducativas, (46), 63-80.
- Añazco, R. C., & Pérez, F. J. (2016). Medición de la Pobreza Multidimensional en Ecuador. INEC. https://www.ecuadorenecifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sitios/Pobreza_Multidimensional/assets/ipm-metodologia-oficial.pdf
- Baeza Leiva, M. (2015). Breve análisis de la feminización de la pobreza en Chile. Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política, 6(2), 95-116.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Pearson.
- Bruno, S., & Osorio, A. (2015). La pobreza infantil multidimensional en Paraguay. Documento de trabajo. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org/lac/files/2019-10/Pobreza%20Infantil%20Multidimensional%20en%20Paraguay%20-%20Working%20paper.pdf>
- Dávila, S. B., & Ortega, F. C. (2016). Pobreza multidimensional: índice de Alkire y Foster para Ecuador. Economía, 41(42), 10-52.
- Echeverría, J. (2010). El metodo analítico como método natural. Revista Económica, 25.
- Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2018). Medición de la Pobreza Multidimensional en Ecuador. https://www.ecuadorenecifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sitios/Pobreza_Multidimensional/assets/ipm-metodologia-oficial.pdf
- Ecuador. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. Toda una vida. <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/>
- Garza-Rodríguez, J. (2016). Los determinantes de la pobreza en los estados mexicanos en la frontera con Estados Unidos. Estudios fronterizos, 17(33), 141-167.
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). IPM para guiar políticas innovadoras con el fin de erradicar la pobreza en todas sus dimensiones. Multidimensional Poverty Peer Network. <https://mppn.org/es/unga2018/>
- Organización de Naciones Unidas. (2015). Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/>
- Pinzón Gutiérrez, L. F. (2017). Factores asociados a la pobreza subjetiva en Colombia: un estudio desde el enfoque de las capacidades y la economía de la felicidad. Desarrollo y Sociedad, (78), 11-57.
- Ricardo, M. (1997). La lógica espacial del capitalismo global. Ariel Geografía.
- Sánchez, J. A. (2013). Desigualdad étnica y pobreza en Ecuador, los intentos de reducir la exclusion social en los afroecuatorianos. CONTRA| RELATOS desde el Sur, 9(10), 11-42.
- Sunkel, O., & Paz, P. (1970). El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo,. Siglo XXI Editores S.A.