

SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENSEÑANZA DE LECTURA COMPRESIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA ESCUELA GALO PLAZA LASSO, MACHALA

CURRENT SITUATION OF THE TEACHING OF COMPREHENSIVE READING IN FIFTH GRADE STUDENTS OF THE GALO PLAZA LASSO SCHOOL, MACHALA

Emyli Ashley Belduma Murillo¹

E-mail: ebelduma3@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1253-255X>

Carol Marilyn Castillo León¹

E-mail: ccastillo5@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1323-0775>

Eudaldo Enrique Espinoza Freire¹

E-mail: eespinoza@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0537-4760>

¹ Universidad Técnica de Machala. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Belduma Murillo, E. A., Castillo León, C. M., & Espinoza Freire, E. E. (2020). Situación actual de la enseñanza de lectura comprensiva en estudiantes de quinto grado de la escuela Galo Plaza Lasso, Machala. *Revista Científica, Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(1), 57-61.

RESUMEN

El trabajo que se presenta evidencia la situación actual de la enseñanza de la lectoescritura a estudiantes de quinto grado de educación básica de la escuela Galo Plaza Lasso. El objetivo consistió en determinar si existen insuficiencias en el empleo de estrategias metodológicas para promover situaciones de aprendizajes en la enseñanza de lectura comprensiva. La metodología que se utilizó fue de corte cuanti-cualitativo, se efectuó la revisión a los cuadernos de apuntes estudiantiles, además se empleo de un cuestionario compuesto por 4 ítems aplicado a 15 docentes en ejercicio. Entre los hallazgos se destaca que el docente no aplica estrategias activas a la hora del proceso de enseñanza aprendizaje, además, en la planificación no se considera las características individuales de los estudiantes; concluyéndose que las clases se vuelven monótonas y aburridas, además se propicia desinterés en los alumnos lo que produce bajo rendimiento académico.

Palabras clave:

Recursos metodológicos, enseñanza aprendizaje, lectoescritura, educación básica.

ABSTRACT

The work presented demonstrates the current situation of teaching literacy to students in fifth grade of basic education at Galo Plaza Lasso. The objective was to determine whether there are weaknesses in the use of methodological strategies to promote learning situations in comprehensive reading instruction. The methodology used was quantitatively cut, the review was carried out to the student notebooks, in addition, a questionnaire consisting of 4 items applied to 15 teachers in practice is used. Among the findings is that the teacher does not apply active strategies when it comes to the learning teaching process, in addition, planning does not consider the individual characteristics of students; concluding that classes become monotonous and boring, and it also leads to disinterest in students which produces low academic performance.

Keywords:

Methodological resources, teaching learning, literacy, basic education.

INTRODUCCIÓN

A nivel global la comprensión lectora, ha sido un tema estudiado desde diversas perspectivas, debido a la importancia que tiene tanto en el proceso de aprendizaje, como en el desarrollo afectivo y cognitivo de niños, en este sentido, Antezana (1999), menciona que estudios demuestran que la motivación de la lectura se mide por la cantidad de materiales, tiempo y ejercicios de práctica que forman la competencia lectora, sin atender a los aspectos cognitivos y afectivos del proceso lector.

En América Latina la comprensión lectora es un problema de fuerza mayor, de acuerdo con un informe del Instituto de Estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017), en total, hay 19 millones de adolescentes que no alcanzan dicho nivel, por lo que se considera una situación “dramática”; en Ecuador, la lectura también se ve afectada según los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos, el 26,5% no dedica tiempo para leer, de ellos el 56,8% no lo hace por falta de interés y el 31,7% por falta de tiempo.

En estudios efectuados en Ecuador por Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2012), afirma que la mayor parte de la población ecuatoriana, no ha desarrollado la competencia lectora básica, en la provincia de El Oro, en la ciudad de Machala, el problema se vuelve reincidente, el estudio hecho por ciudades, resalta que el 76% de la población, no tiene el interés por la lectura, ni la capacidad de comprensión de texto. Se alude que la problemática mencionada es consecuente al poco trato metodológico para la enseñanza de comprensión lectora en los estudiantes de educación básica.

A partir de lo manifestado, se propuso la siguiente pregunta como interrogante del trabajo: ¿Existen insuficiencias en el empleo de estrategias metodológicas para promover situaciones de aprendizajes en la enseñanza de lectura comprensiva, en los estudiantes de quinto grado, de la Escuela de Educación General Básica “Galo Plaza Lasso”?

Lo que nos llevó a plantear como objetivo, determinar si existen insuficiencias en el empleo de estrategias metodológicas para promover situaciones de aprendizajes en la enseñanza de lectura comprensiva, en estudiantes de quinto año, de la Escuela de Educación General Básica “Galo Plaza Lasso” periodo Mayo-septiembre del 2019.

Las estrategias metodológicas son un conjunto de secuencias de actividades que conllevan a un objetivo determinado como es el aprendizaje significativo. Para Farrach (2017), estas estrategias son las que definen el accionar por parte del docente dentro del aula de clases, ya que estas propician un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje a los estudiantes a fin de que ellos adquieran diversas destrezas, habilidades, y competencias que le ayudarán a desarrollarse de forma idónea, dentro y fuera del ámbito educativo.

De igual forma, Blanco & Pirela (2016), señalan que las estrategias metodológicas tienen una gran influencia en el aprendizaje de los estudiantes y todo este proceso depende del correcto manejo de estrategias que tenga el docente, que permita a los estudiantes a estar motivados

por aprender, tomando un rol protagónico en el proceso educativo, sin ser meros receptores.

Para Espinoza, Calvas & Chuquirima (2018), las estrategias son el complemento de la orientación que el docente efectúa a la hora de impartir la clase, por lo que ayudan a satisfacer las necesidades individuales y colectivas, en función de los diversos estilos o ritmos de aprendizaje que poseen los alumnos, lo que les permite comprender de mejor forma las temáticas abordadas.

La lectura comprensiva es un proceso psíquico e intelectual que conduce de forma directa a la captación inmediata del significado de un texto escrito. Según lo expresado por Esquivel, et al. (2016), la comprensión lectora permite el desarrollo y potencialización de la capacidad cognitiva del estudiante por requerir de forma concreta de varios factores como la reedificación, incorporación, análisis y valoración del contenido más que de la memorización puntual de las palabras del escrito.

La enseñanza de la lectura comprensiva dentro del proceso de aprendizaje según Vallés (2015), se puede definir desde el enfoque cognitivo, como un producto y como un proceso, lo que debe entenderse como producto, sería la resultante de la interacción entre el lector y el texto. Este producto se almacena en la memoria a largo plazo, que después se evocará al formular las preguntas sobre el material leído. En esta perspectiva, la memoria a largo plazo y las rutinas de acceso a la información cobran un papel significativo, y determinan el éxito que pueda tener el lector.

Sin duda que la formación humana tiene sus particularidades, entre ellos el reto de determinar el currículo que se va a emplear a la hora de impartir las clases, según Zúñiga, Poblete & Vega (2008), aquí radica uno de los factores esenciales a tomar en cuenta, porque con la aplicación de este de una buena manera se permite el desarrollo de las habilidades, lo cual facilita el proceso de transición que ocurre entre el término de los estudios y la incorporación al ejercicio laboral.

Por otra parte, el currículo debe ser eje para el desarrollo de los diferentes tipos de habilidades, por lo que considerar este factor también implica grandes desafíos para la educación.

Por lo tanto, el currículo es aquel que hace referencia a los propósitos que tienen los contenidos de la enseñanza, la concepción del alumno y el docente, la relación pedagógica, que debería existir entre las estrategias, los enfoques metodológicos que utiliza el docente durante su práctica, y los conocimientos previos que enlaza a la temática.

De acuerdo a lo manifestado por Ballester & Sánchez (2011), el espacio de encuentro, desarrollo y concreción cotidiana de una propuesta curricular entre alumnos y docentes, dichas prácticas pedagógicas cotidianas que forman parte de esta dimensión están comprendidas por lo que realmente se está haciendo, por la diferencia existente entre el proyecto y su concreción y los resultados que se obtienen en ella. Además, se ocupa también del proceso de aprendizaje individual o grupal y de la evaluación de dicho aprendizaje.

Además, se debe mencionar que dentro de esta dimensión forman parte los proyectos y planificaciones elaborados en

el aula por el docente, lo que este se encuentre realizando, y en ello se toma en cuenta la diferencia entre el proyecto en idea y en ejecución, entre los enfoques metodológicos se debe tomar en cuenta las teorías existentes, como lo afirma Baeza (2012), para obtener mejores resultados.

Por otro lado, un docente que durante sus prácticas áulicas utiliza herramientas metodológicas y estrategias pertinentes totalmente integradoras, es aquel que va a lograr una gestión adecuada. En este sentido, Silvestri (2006), manifiesta, que el nivel de comprensión lectora que tenga el alumno desarrollará un papel fundamental en las posibilidades de éxito o fracaso en las diferentes áreas que conforman el currículo educativo. El proceso educativo, las diferentes áreas y asignaturas de estudio, necesitan como base que sus alumnos comprendan lo que leen para un mejor entendimiento de los contenidos a trabajar.

En consecuencia, el docente es responsable de plantear diversas interrogantes a sus estudiantes, siempre que éstas se encuentren relacionadas a la temática de estudio. Al respecto, Restrepo & Muñoz (2007), mencionan que las preguntas que se deben plantear a los estudiantes deben encontrarse dentro de la planificación diseñada, para que estas lleven siempre la dirección correcta y de esta forma no se pueda dejar inquietudes expuestas en el alumno. Además, dichas preguntas deben incentivar a la reflexión por parte del estudiante para que de esta manera pueda expresar su punto de vista de una forma crítica.

Otro de los aspectos a tomar en cuenta a la hora de planear la clase, es la forma de organizar, estructurar y dirigir la clase, estas actitudes deben ser expuestas en la planificación. Para Garnique (2012), es conveniente que el docente incluya en sus planificaciones diversas actividades que respondan a las necesidades e intereses particulares de cada estudiante del aula, despertando los intereses que tenga el estudiante, a fin de que se genere un auto-aprendizaje.

Por lo tanto, el clima y la organización de la clase son factores determinantes a la hora de dar significado a un texto. Según García, Duarte & Suárez (2018), la reformulación, construcción y compartimiento de conocimientos entre pares, aprender significativamente, contextualizar el aprendizaje, enseñar a pensar de forma creativa, son ideas cuyo significado esencial hay que reflexionar críticamente, interiorizar y llevar a la praxis educativa.

METODOLOGÍA

Para realizar el trabajo se empleó la investigación descriptiva con enfoque cuanti-cualitativo que permitió el definir el problema y su impacto. La insuficiente aplicación de estrategias metodológicas para la enseñanza de lectura comprensiva, las cuales fueron analizadas por medio de una investigación empírica, que permitió la recolección de datos teóricos que fueron explícitos y concretos; y de esa forma, en función de los antecedentes del contexto real y la importancia de las estrategias metodológicas, revelar información.

La población constituyó la escuela de Educación Básica “Galo Plaza Lasso” que cuenta con una totalidad de 845 estudiantes, 27 docentes y 27 paralelos con 31 estudiantes aproximadamente cada uno, se eligió 15 alumnos

aleatoriamente de los quintos grados que corresponden al 34%, quienes fueron seleccionados para revisión de sus cuadernos de trabajo, fundamentándose en lo propuesto por Espinoza & Toscano (2015), la revisión documental permite hacerse una idea del desarrollo y las características de los procesos y también de disponer de información que confirme o haga dudar de lo que el grupo entrevistado ha mencionado.

El cuestionario aplicado corresponde al Ministerio de Educación de Ecuador (2017), dicho cuestionario quedó estructurado en 5 ítem, empleando la escala de *Likert* de 4 respuestas (siempre, a veces, casi nunca y nunca), estuvo dirigida a 15 docentes del 5to grado de Educación Básica, con la finalidad de indagar sobre la aplicación de las estrategias metodológicas para la enseñanza de la lectura comprensiva.

RESULTADOS Y DISCUSIONES

Una vez efectuada la revisión a los cuadernos de trabajos de los alumnos, destacamos los siguientes resultados:

Tabla 1. Enfoques metodológicos empleados por el docente en el aula.

	Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca
Domina los enfoques metodológicos para su enseñanza a fin de adaptarlas y satisfacer las	78%	20%	2%	0%
Parte de los conocimientos previos de sus estudiantes para el desarrollo de los contenidos.	85%	13%	2%	0%

Pregunta 1: El 78% seleccionaron *siempre*, lo que implica que dominan los enfoques metodológicos, mientras el 20% *casi siempre* y el 2% *casi nunca* tienen dificultades en la aplicación de las estrategias metodológicas, lo que se contrapone con los resultados de la revisión documental donde no se evidencia la aplicación de enfoques metodológicos en actividades que den paso al desarrollo del pensamiento crítico. Esto guarda relación con lo que expone Farrach (2017), en su estudio, que las estrategias metodológicas son necesarias para llevar una adecuada dirección al interior de la clase, agrega además que debe adaptarse a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Pregunta 2: El 85% seleccionaron *siempre*, esto significa que parten de los conocimientos previos de sus estudiantes, mientras el 20% *casi siempre* y el 2% *casi nunca* toma en cuenta los conocimientos previos para enlazar con los nuevos. Lo expuesto por los docentes es contrario a lo encontrado en los apuntes de los estudiantes, en ellos se pudo notar que el docente no efectúa actividades para relacionar los conocimientos anteriores que ya trae consigo el alumno. A decir de García, et al. (2018), los docentes que aplican orientaciones elaboradas pedagógicamente siguiendo un proceso lógico y sistemático, acorde a activar los conocimientos base, permiten que los alumnos recuerden mayor cantidad de información y por más tiempo.

Tabla 2. Tipo de estrategias metodológicas empleados por el docente en el aula.

	Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca
Promueve el trabajo en equipo, para un aprendizaje entre pares iguales.	75%	22%	2%	1%

Pregunta 3: El 75% seleccionaron *siempre*, lo que conlleva a que si promueven el trabajo en equipo; mientras el 18%

a veces; el 2% *casi nunca* y el 1% *nunca* da paso al aprendizaje entre pares, en este mismo sentido, se obtuvo como resultado de la revisión efectuada a los diarios de clase de los estudiantes no hubo registro de trabajo colaborativo entre pares, solo de tipo individual. En opinión de Silvestri (2006), el trabajo colaborativo favorece el aprendizaje, incrementa el desarrollo de la creatividad, beneficia la socialización, fomenta lazos de amistad, además complementa las fortalezas entre pares, mejorando considerablemente el desempeño de estos.

Tabla 3. Promueve interrogantes e inquietudes a partir de los contenidos.

	Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca
Promueve interrogantes e inquietudes a partir de los contenidos.	56%	40%	4%	0%

Pregunta 4. El 80% seleccionaron *siempre*, implicando que si promueven que sus dirigidos propongan interrogantes a partir de los contenidos, mientras el 18% *a veces*, de igual manera el 2% *casi nunca* considera partir de los contenidos para que los estudiantes efectúen interrogantes; lo anotado se contrapone los resultados obtenidos de la revisión de los cuadernos de trabajo, en donde no se aprecia registro alguno al respecto, por lo que se constituye en controversia entre las opiniones manifestadas por los docentes y los registros en los diarios de trabajo de los estudiantes. A este respecto, Restrepo & Muñoz (2007), resaltan sobre la importancia de realizar o permitir que se proponga interrogantes referentes a la temática, afirman, que estas también deben estar encaminadas a reflejar el punto crítico del estudiante, además les ayuda a apropiarse del tema por lo que se constituye en una situación que los beneficia.

Tabla 4. Realiza actividades tomando en cuenta las necesidades individuales y del grupo.

	Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca
Realiza actividades tomando en cuenta las necesidades individuales y del grupo.	48%	36%	16%	0%

Pregunta 5: El 48% seleccionaron que *siempre*, realiza actividades tomando en cuenta las necesidades de los alumnos, mientras el 36% *a veces*, el 12% *casi nunca* toma en cuenta las necesidades sean individuales o grupales, esto difiere totalmente de lo revisado en el diario de trabajo del estudiante, en ellas se pudo constatar que las actividades son las mismas para todos. Para Garnique (2012), los promedios más altos de rendimiento académico de los estudiantes se deben a que los docentes les prestan más atención, es decir en las planificaciones de sus clases consideran la particularidad del individuo, redundando en la mejora del aprendiz. A decir de Zúñiga, et al. (2008), los coach que han logrado alcanzar éxitos con sus equipos, ha sido precisamente por haber dedicado mucho tiempo a conocer a sus dirigidos, esto ha hecho que conozcan sus fortalezas y debilidades, a partir de ello han efectuado sus planificaciones de entrenamiento en las que se han considerado fortalecer las desventajas encontradas en cada uno y aprovechar al máximo el potencial que cada individuo tiene.

CONCLUSIONES

La investigación realizada determina que sin duda la insuficiencia de estrategias metodológicas que permitan

promover situaciones de aprendizaje durante el desarrollo de la lección áulica, afecta de forma considerable al proceso de enseñanza de lectura comprensiva a los estudiantes de quinto año, de la Escuela de Educación General Básica "Galo Plaza Lasso" en el periodo Mayo-Septiembre del 2019, puesto que los resultados de la revisión a los cuadernos de trabajo de los alumnos así lo evidencian.

Los errores en cuanto a la enseñanza de la lectura comprensiva se acrecientan debido a insuficiencias en la práctica docente, según los resultados obtenidos de la presente investigación, no se parte desde la exposición de los conocimientos previos del alumno, los mismos que son la base esencial. Como adición a esto, existe desconocimiento de estrategias metodológicas pertinentes que vayan acorde a las necesidades de aprendizaje del educando.

Dentro del ámbito educativo ecuatoriano, las propuestas curriculares presentadas van en base a conseguir un estudiante crítico, reflexivo y autónomo, para ello, es necesario que los contenidos y actividades planteados por el docente, se encuentren encaminados a lograr desarrollar la habilidad y competencia básica de comprender textos, ya que como se menciona esta ayudará a que los estudiantes puedan desempeñarse dentro de todas las áreas del saber. Por lo expuesto, se ha encontrado que, en la mencionada escuela, no se está llevando de forma eficaz los procesos para la correcta enseñanza de lectura comprensiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antezana, L. (1999). Teorías de la lectura. Plural editores.
- Baeza, R. (2012). Escribir y leer desde un enfoque constructivista. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Valladolid.
- Ballester, M., & Sánchez, J. (2011). La dimensión pedagógica del enfoque de competencias en educación obligatoria. Revista de la Facultad de Educación de Albacete, 26, 17-34.
- Blanco, N., & Pirela, J. (2016). La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social. Espacios Públicos, 19(45), 97-111.
- Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2012). Hábitos de lectura en Ecuador. INEC. <http://www.celibro.org.ec/web/img/cms/ESTUDIO%20HABITOS%20DE%20LECTURA%20INEC.pdf>
- Ecuador. Ministerio de Educación. (2017). Evaluación de Desempeño Docente 2017, de República Dominicana. MINEDUC. <https://www.ideice.gob.do/evaluacion-del-desempeno-docente.html>
- Espinoza, E., & Toscano, D. (2015). Metodología de investigación educativa y técnica. Editorial UTMach.
- Espinoza, E., Calvas, M., & Chuquirima, S. (2018). Reflexiones sobre una estrategia para enseñar geografía en la Educación Básica de Ecuador. Revista Maestro y Sociedad, 109-120.

- Esquivel, I., Martínez, W., Córdoba, R., & Reyes, C. (2016). Memoria operativa y lectura comprensiva: medición con pruebas de amplitud lectora y tipo cloze en ámbitos pre y universitarios. *Apertura*, 8(2), 38-53.
- Farrach, G. (2017). Estrategias metodológicas para fomentar la comprensión lectora. *Revista científica de Farem-Estelí*, 20, 5-19.
- García, M., Duarte, M., & Suárez, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 32, 155-174.
- Garnique, C. (2012). Las representaciones sociales. Los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar. *Perfiles Educativos*, 34(17), 99-118.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo. Organización de las Naciones para la educación la ciencia y la cultura, Instituto de estadística de la UNESCO.
- Restrepo, M., & Muñoz, J. (2007). Aproximación teórica y metodológica al estudio del aprendizaje social. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(1-2), 79-88.
- Silvestri, A. (2006). La formulación de preguntas para la comprensión de textos: Estudio experimental. *Revista Signos*, 39(62), 493-510.
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit*, 11(11), 41-48.
- Zúñiga, M., Poblete, A., & Vega, A. (2008). El desarrollo de competencias en un contexto de aseguramiento de calidad. *Diseño curricular basado en competencias y aseguramiento de la calidad en la educación superior*. Centro Interuniversitario de Desarrollo-CINDA.