

Fecha de presentación: Septiembre, 2019

Fecha de aceptación: Noviembre, 2019

Fecha de publicación: Enero, 2020

ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS FACTORES ECONÓMICOS QUE INCIDEN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE PANAMÁ, COSTA RICA, COLOMBIA Y ESTADOS UNIDOS

COMPARATIVE STUDY OF THE ECONOMIC FACTORS THAT AFFECT THE QUALITY OF EDUCATION IN PANAMA, COSTA RICA, COLOMBIA AND THE UNITED STATES

Mixela Elizabeth Salazar¹

E-mail: mixelasalazar@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-002-8341-8079>

Suri Palacios¹

E-mail: suri.palacios@up.ac.pa

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7160-7668>

Iliana Cortés¹

E-mail: iliana.cortez@meduca.gob.pa

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0050-9507>

¹ Universidad de Panamá. Panamá.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Salazar, M., Palacios, S., & Cortés, I. (2020). Estudio comparativo de los factores económicos que inciden en la calidad de la educación de Panamá, Costa Rica, Colombia y Estados Unidos. *Revista Científica, Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(1), 96-100.

RESUMEN

Este artículo presenta los hallazgos cualitativo-comparativos sobre los sistemas educativos de Panamá, Costa Rica, Colombia y Estados Unidos. Este estudio propone acciones que pueden mejorar la gestión financiera en el caso del sistema educativo panameño. Se incluye, la unificación de criterios entre la planificación de los planes y proyectos; y una adecuada supervisión de la gestión de los recursos asignados a cada unidad administrativa, entre otras.

Palabras clave:

Calidad de la educación, educación comparada, estudio comparativo, sistema educativo, educación superior.

ABSTRACT

This article presents the qualitative-comparative findings on the educational systems of Panama, Costa Rica, Colombia and the United States. This study proposes actions that can improve financial management in the case of the Panamanian educational system. It includes the unification of criteria between the planning of plans and projects; and adequate supervision of the management of the resources assigned to each administrative unit, among others.

Keywords:

Quality of education, comparative education, comparative study, educational system, higher education.

INTRODUCCIÓN

El concepto de calidad aplicado a la educación, hace referencia a un tributo del servicio público de la formación general y, específicamente, al modo como se presta, según el tipo de institución que trate la problemática (Schmelkes, 1992; Aguerrondo, 1993; Delors, 1996).

De acuerdo con la Organización de Estados Iberoamericanos (2010), la calidad de la educación no es más que *“la eficiencia, entendida como los resultados obtenidos en relación con los recursos empleados en la educación junto con los procesos, la organización y el funcionamiento de las escuelas; la eficacia, que valora el logro de los objetivos del conjunto del sistema; la equidad, dimensión fundamental de la calidad de la educación que pone el énfasis en la consecución de buenos resultados para todos los alumnos, y el impacto de los resultados alcanzados a medio y largo plazo”*.

Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2013ab, 2016abc), la calidad debe ir más allá de asegurar el ingreso y la permanencia, debe contener condiciones para la enseñanza-aprendizaje y logros académicos; con calidad docente; *de recursos e infraestructura*.

De esta forma debe garantizar una educación “inclusiva, equitativa y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos y todas”. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2016a).

La calidad de la educación es un tema de interés mundial y constituye el cuarto objetivo del desarrollo sostenible del Ministerio de Educación de Panamá (2019); mientras que la educación comparada es un método de investigación que defienden algunos autores para identificar los factores o fuerzas que influyen en la calidad de la educación, establecer diferencias entre los sistemas educativos, así como conocer las tendencias de desarrollo de cada país al intentar aplicar soluciones para afrontar los factores identificados y las reformas que proceden de modelos copiados. Al abordar el tema, Casassús (1995), plantea que incluye en la calidad de la educación influyen tres elementos esenciales: insumos, procesos y resultados.

Los organismos consultados, que actualmente han tenido un auge significativo debido al surgimiento de pruebas estandarizadas nacionales e internacionales son: El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2019b); y el Tercer Estudio Regional Comparativo (TERCE) (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2016c). Son dos (2) pruebas internacionales en las cuales Panamá, Colombia y Costa Rica han participado a diferencia de Estados Unidos quien solo ha participado en PISA.

La prueba PISA, un estudio comparativo internacional realizado entre alumnos de 15 años de edad para evaluar su desempeño en Lenguaje, Matemáticas y Ciencias, entre otros ejes transversales, tales como: motivaciones, creencias, resolución de problemas, trabajo colaborativo, competencia global o pensamiento crítico de los alumnos, entre otros aspectos. Dicha prueba reúne tanto a países

industrializados como del tercer mundo o en vía de desarrollo para participar en la misma: Estados Unidos, Costa Rica y Colombia participaron en PISA, cuyos informes fueron revisados.

En el 2009, Costa Rica participa para evaluar las competencias en Matemáticas y Lectura más no en el área científica y es este el único año en que participó Panamá. En dicha prueba, Estados Unidos obtuvo puntajes dentro de la media en el área científica y lectura.

En matemáticas se mantiene en la media en el 2009 y 2012, sin embargo, debajo de la media en 2015.

Panamá muestra puntajes más bajos que Colombia y Costa Rica en el área científica, de lectura y de las competencias de las matemáticas. Colombia se ubica en desventaja con respecto a Costa Rica, obteniendo valores con diferencias significativas en el 2009 y 2012, y reduciéndose la brecha entre los puntajes en el 2015.

Los indicadores investigados arrojan datos sobre los factores económicos, el aporte producto del Producto Interno Bruto (PIB), el gasto público en materia de educación y las variantes presupuestarias, por otra parte, utilizamos cuatro (4) ejes indicadores sobre la calidad de la educación y los porcentajes de repitencia, incluyendo la formación general (preescolar, básica general, media y universitaria). Para los especialistas encargados de desarrollar el Plan Quinquenal del Ministerio de Educación de Panamá.

El siguiente artículo tuvo como objetivos realizar un estudio comparativo de los factores económicos que inciden en la calidad de la educación de Panamá, Costa Rica, Colombia y Estados Unidos; para proponer acciones que pueden mejorar la gestión financiera en el sistema educativo panameño.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología utilizada en este estudio es cualitativa-comparativa, con el propósito de comparar y analizar los factores económicos que inciden en la calidad de la educación que ofrece el sistema educativo de Panamá, Costa Rica, Colombia y Estados Unidos.

La muestra está basada en la relación geográfica e histórica que han tenido estos países y, que nos permite analizar los sistemas educativos con una visión internacional. Las técnicas de investigación utilizadas en este estudio, comprende una revisión documental, la sistematización y análisis de datos, mediante cuadros comparativos.

Por otra parte, los recursos utilizados para la obtención de datos fueron diferentes documentos, tales como: memorias anuales, publicaciones e informes en páginas web de organismos internacionales; entre otros.

El procedimiento utilizado para la realización de este estudio consistió en elaborar cuadros comparativos en relación a los indicadores, tomando como años de referencia el 2014, 2015, 2016 y 2017. Se tomó como referencia el último año de publicación de los datos estadísticos. Posteriormente, se procedió a resumir dicha información en un solo cuadro de manera que se facilitara la discusión

de los resultados. Este procedimiento permitió presentar los hallazgos de una manera que la información estuviese sistematizada de forma clara y sencilla para el análisis comparativo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la presentación de los resultados realizamos algunos pasos necesarios para concretar el proceso estadístico de la investigación. Cabe destacar, que los datos obtenidos son parte de los fondos documentales de los principales organismos regentes de la calidad de la educación en la región. En este acápite se presentan los datos obtenidos a través de un cuadro comparativo con los indicadores básicos estudiados.

Tabla 1. Indicadores que reflejan los factores económicos que inciden en la calidad de la educación de los sistemas educativos de Panamá, Costa Rica, Colombia y Estados Unidos.

Indicador	País			
	Panamá	Estados Unidos	Costa Rica	Colombia
Factores económicos				
PIB per cápita	22,267 39,586 (OCDE)	587,559.64	15,594 40589 (OCDE)	10,303 37,010 (OCDE)
Gasto público en educación/PIB	3.78%	3.4% (2015-2016)	7.6%	4.5 %
Presupuesto (Dólares)	2.453.667.816	620 billones	2.345.538.967,939	990.855.009,30
Calidad de la Educación				
Rango de edad en el que más del 90% está matriculado	6-15	5-17	5-13	7-13
Matrícula	715,271	35,298,000	827,157	7,579,130
Repitencia	10,962	4,059,270	19,024	69,270
Índice de Repitencia	5.6 %	11.5%	30.15%	43%

Fuente: Banco Mundial (2018).

El Producto Interno Bruto per cápita de Estados Unidos, corresponde a 587,559.64 dólares y es el más alto entre los cuatro países estudiados. En el caso de Panamá, Costa Rica y Colombia, se presentan dos cifras relacionadas: una según el reporte propio de cada país y la segunda según lo estimado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019a).

Según el reporte de cada país (Banco Mundial, 2018) Panamá presenta un Producto Interno Bruto per cápita mayor a Costa Rica y Colombia, el cual corresponde a 22,267 dólares, mientras que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019a), presenta una cifra diferente a la reportada por Panamá, la cual responde a 39,586 dólares.

Estos indicativos reflejan el desempeño económico de los últimos años, pero también, nos indica que estos países enfrentan muchos desafíos a futuro. Por otro lado, Costa Rica, reporta 15,594 dólares y Colombia 10,303 dólares, mientras la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019a), para Costa Rica estima 40,589 dólares y para Colombia 37,010 dólares. En relación al Producto Interno Bruto per cápita asignado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019a), para

Panamá, se observa que este es menor al de Costa Rica y mayor al de Colombia.

Otra clave para el desarrollo de la calidad de la educación, sobre todo si no se quiere depender solo del Producto Interno Bruto, es elevar la calidad y condiciones de la docencia, investigación y proyección social, diferentes énfasis en una institución u otra, dando lugar a distintos estilos de institución.

El gasto público en educación según Producto Interno Bruto de cada uno de los países estudiados se presenta en orden descendente: el presupuesto más alto observado en educación corresponde a Costa Rica con el 7.6 %; le sigue Colombia con 4.5 %; luego Panamá con 3.78 %; y por último, Estados Unidos se mantiene en un margen aproximado del 3.4 % debido a que se trata de un país que posee un modelo descentralizado, en el cual cada Estado Federal asigna un presupuesto propio para la inversión en educación, asumiendo así la responsabilidad de organizar, administrar y evaluar su propio sistema educativo

Por el contrario, los sistemas educativos de Panamá, Costa Rica y Colombia poseen un sistema educativo centralizado. En el caso de Panamá, la ley educativa vigente y la Ley

50 de descentralización establecen la descentralización del sistema educativo panameño, sin embargo, han pasado 24 años y aún se mantiene con características propias de un sistema centralizado.

En el tema presupuestario, el denominador común, excepto el caso de Estados Unidos, los salarios insumen un alto porcentaje de los fondos educativos. El resto se destina a materiales didácticos, tecnológicos e infraestructura, entre otras cosas.

En concordancia, el presupuesto más alto utilizado en educación lo presenta Estados Unidos con 620.000.000.000 dólares; sigue Panamá con 2.453.667.816; Costa Rica con 2.345.538.967,939 dólares; y por último, Colombia con 990.855.009,30 dólares. Cabe destacar que el presupuesto total de ejecución en el caso de Panamá corresponde a 2, 339, 797,506 dólares, cifra está que se presenta por debajo de la asignada para el 2017.

El rango de edad de los alumnos que representan más del 90 % de la población escolar matriculada se presenta diferente en cada uno de los países en mención. En Estados Unidos, se encuentra entre los 5-17 años de edad; Costa Rica, 5-13 años de edad; Colombia, 7-13 años de edad; Panamá, 6-15 años de edad. En Panamá, el mayor porcentaje de alumnos permanecen aproximadamente diez (10) años en el sistema educativo; mientras que en Estados Unidos, trece (13) años; en Costa Rica, nueve (9) años; y en Colombia, siete (7) años. Al referirnos al rango de edad, tenemos que ver la educación como un derecho humano y una responsabilidad de los Estados democráticos.

El comportamiento de la matrícula oficial total se refleja en orden descendente, iniciando con Estados Unidos y terminando con Panamá. La mayor matrícula estudiantil la presenta Estados Unidos y corresponde a 191, 408,000 alumnos; sigue Colombia con 7, 579,130; luego Costa Rica con 827,157; y por último, Panamá con 715,271.

El número de estudiantes que repiten, en uno o más grados, en Estados Unidos alcanza 4,059,270 alumnos; sigue Colombia, con 69,270 alumnos; después Costa Rica, con 19,024 alumnos; y por último Panamá, con 10,962 alumnos. Panamá presenta menor repitencia entre los alumnos, durante la permanencia de los mismos en el sistema educativo.

Por otra parte, el índice de repitencia más elevado lo presenta Colombia con el 43%, sigue Costa Rica con el 30.15%, luego Estados Unidos, con un el 11.5%; y por último, Panamá con el 5.6 %

Al analizar la relación entre matrícula escolar y Producto Interno Bruto asignado a educación por los países estudiados, Estados Unidos destina a educación un PIB 3.4 %, para una población mayor al resto de los países analizados (35, 298,000 alumnos en el 2015-2016); Colombia es el siguiente país con mayor población de estudiantes (7, 579,130) para un PIB de 4.5 %.

Costa Rica presenta el mayor Producto Interno Bruto asignado a educación (7.6) para una matrícula menor (827, 157). Panamá invierte un Producto Interno Bruto menor de 3.78% con respecto a Costa Rica y Colombia, y posee una población menor (715,271) a los tres países mencionados.

Sin embargo, aunque la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019a), señala que Costa Rica invierte un Producto Interno Bruto en Educación superior al promedio de los países latinoamericanos, este estudio presenta hallazgos los cuales indican que, aun siendo este porcentaje superior, al aplicar la conversión de la moneda de colón costarricense a dólar estadounidense del presupuesto de educación de cada país estudiado, Panamá se proyecta como el país latinoamericano que más invierte en educación. De este modo, Panamá presenta una ventaja considerable sobre el presupuesto de Costa Rica con un aproximado de 108, 128,848.061 dólares estadounidenses.

En este aspecto, se debe considerar la realización de estudios sobre la gestión de recursos económicos en las diferentes unidades administrativas del sistema educativo panameño, de manera que se puedan identificar otros factores más específicos, de carácter económico, que inciden en la calidad de la educación panameña tal cual como lo presenta el Plan Estratégico del Ministerio de Educación 2014-2019 (Panamá. Ministerio de Educación, 2019).

Otros descubrimientos relacionados con la matrícula escolar de Estados Unidos, destacan que ésta se encuentra categorizada en diversos grupos étnicos y nivel escolar. Se observa que el grupo blanco representa el mayor porcentaje de la población escolar; sigue en segundo lugar, el grupo hispano. Panamá, Costa Rica y Colombia, presentan los datos estadísticos de la matrícula escolar, categorizada en sexo y nivel escolar.

Se puede decir que estos tres (3) países poseen una baja densidad de población inmigrante en comparación con la situación general de Estados Unidos. La permanencia de los estudiantes en el sistema educativo estadounidense alcanza en su mayoría hasta los 17 años en Estados Unidos; en Panamá, hasta los 15 años; y en Costa Rica y Colombia hasta los 13 años.

Por otra parte, la mayor parte de los alumnos ingresan a los 5 años al sistema educativo de Estados Unidos y Costa Rica; a los 6 años en Panamá; y a los 7 años en Colombia. De igual manera, se observa que los alumnos permanecen aproximadamente trece (13) años en el sistema educativo estadounidense; nueve (9) años en el de Panamá; ocho (8) años en el de Costa Rica y siete (7) años en el de Colombia. Por último, se observa en Estados Unidos y Costa Rica, la atención escolar es más equitativa, dándole mayor cobertura a la primera infancia que en el caso de Panamá y Colombia.

En relación al Producto Interno Bruto per cápita, Estados Unidos muestra una posición privilegiada en recursos económicos, en relación a los países latinoamericanos estudiados.

De igual manera, se observa en Panamá una ventaja en relación a Costa Rica y Colombia con respecto a su economía. El presupuesto asignado a educación por Estados Unidos, Panamá y Costa Rica es proporcional al Producto Interno Bruto per cápita. En Colombia, el presupuesto es relativamente bajo con respecto a su población escolar. Por último, cabe destacar que cada estado federal de Estados Unidos le adiciona partidas presupuestarias al sector educativo.

CONCLUSIONES

Al comparar el porcentaje de repitencia de alumnos en el sistema educativo de Estados Unidos, Costa Rica, Colombia y Panamá, se observa que el más bajo lo obtiene Panamá.

No obstante, es controversial el porcentaje estimado para Panamá, al revisar las posiciones obtenidas por este país en relación a los otros países estudiados en las competencias matemáticas, científicas, lectura y escritura de PISA y TERCE. Estos resultados nos llevan a cuestionar la calidad de la educación en Panamá y a considerar la necesidad de revisar, las estrategias metodológicas y los criterios con que se evalúan los aprendizajes de los estudiantes panameños.

En el caso particular Panamá, se está desarrollando diversas iniciativas focalizadas en algunos centros escolares, tales como: jornada extendida, aprende al máximo y hagamos ciencias. Las cifras estadísticas del 2017, en comparación con el 2012, demuestran un aumento significativo de la cobertura y fortalecimiento de la primera infancia, la erradicación del analfabetismo, más jóvenes que terminan la escuela secundaria.

Una propuesta que pudiese mejorar la gestión financiera de los recursos en el sistema educativo panameño debe incorporar, más allá de un aumento del Producto Interno Bruto en educación, de manera que el presupuesto anual se ejecute, según las acciones planificadas y sin traslado de partidas. Debe darse un seguimiento a las acciones planificadas con evaluaciones de proceso y de impacto, que la Dirección Nacional de Planificación y la Dirección Nacional de Finanzas unifique criterios en la planificación de planes y proyectos de manera que estos respondan a necesidades detectadas.

Para la ejecución de estos proyectos, es importante que reciban una adecuada supervisión en la gestión de los recursos asignados; las unidades administrativas deben planificar acciones basadas en necesidades prioritarias, concretas y contextualizadas y, al momento de ejecutar los presupuestos, estos recursos deben destinarse a las acciones para las cuales fueron planificadas.

De igual forma, cada unidad administrativa debe contar con su propia partida de funcionamiento y ésta debe evaluarse anualmente para gestionar la solicitud de aumentos en la misma para nuevos nombramientos de recursos humanos y la dotación de recursos logísticos, materiales y de infraestructuras, cada año. También, es fundamental promover la participación ciudadana e intersectoriales en el desarrollo de los planes, programas y proyectos para la reducción de costos y evitar la dualidad de esfuerzos; crear un sistema automatizado para la administración y evaluación del recurso humano; fortalecimiento de la gestión administrativa de directores y supervisores nacionales, regionales y de centros escolares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguerrondo, I. (1993). La calidad de la evaluación: ejes para su definición y evaluación. *Revista Iberoamericana de Desarrollo Educativo*, 37 (116), 561-578.

Banco Mundial. (2018). Gasto público en educación, total (% del PIB) 1970-2018. Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>

Casassús, J. (1995). *Acercas de la calidad de la educación*. Ediciones UNESCO

Delors, J. (1996). *La educación encierra un Tesoro*. Ediciones UNESCO.

Organización de Estados Iberoamericanos. (2010). Metas Educativas 2021. *La educación que queremos para la generación de los bicentenarios*. OEI.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2013a). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Ediciones UNESCO.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2013b). *Enfoque estratégico sobre tics en educación en América Latina y el Caribe*. Ediciones UNESCO.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016a). *Agencia de Desarrollo Sostenible*. UNESCO. <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016b). *Educación para transformar metas, opciones de estrategia e indicadores*. UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/imagenes/0024/002452/245278S.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016c). *Recomendaciones de políticas educativas en base TERCE. Informe de resultados*. Ediciones UNESCO.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2019a). *Education at a Glance: Indicadores de la OECD*. https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/EAG2019_CN_CHL_Spanish.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2019b). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. OECD Publishing.

Panamá. Ministerio de Educación. (2019). *Plan Estratégico del Ministerio de Educación 2014-2019*. MEDUCA. http://www.meduca.gob.pa/sites/default/files/2016-11/Plan-Estrategico-MEDUCA-Oficial-2014%20-2019_3.pdf

Schmelkes, S. (1992). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. Editorial SEP.