

# 14

---

Fecha de presentación: Enero, 2020

Fecha de aceptación: Marzo, 2020

Fecha de publicación: Mayo, 2020

## **NUEVOS PROCEDIMIENTOS EN LAS RELACIONES INTRADISCIPLINARIAS DE LA CARRERA LICENCIATURA EN GESTIÓN SOCIOCULTURAL PARA EL DESARROLLO**

### **NEW PROCEDURES IN INTRADISCIPLINARY RELATIONS OF THE DEGREE IN SOCIOCULTURAL MANAGEMENT FOR DEVELOPMENT**

Alegna Jacomino Ruiz<sup>1</sup>

E-mail: [ajruiz@ucf.edu.cu](mailto:ajruiz@ucf.edu.cu)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2604-0137>

<sup>1</sup> Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez". Cuba.

#### **Cita sugerida (APA, séptima edición)**

Jacomino Ruiz, A. (2020). Nuevos procedimientos en las relaciones intradisciplinarias de la carrera Licenciatura en Gestión Sociocultural para el desarrollo. *Revista Científica, Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(2), 85-89.

#### **RESUMEN**

A lo largo del pasado año 2019 la carrera Licenciatura en Estudios Socioculturales hoy Gestión Sociocultural para el Desarrollo, celebró en la provincia de Cienfuegos los 20 años de haberse creado por vez primera en el país. Esta conmemoración implicó a su vez un análisis al interior del novel plan de estudios, de las disciplinas, asignaturas, y temas que aún están en perfeccionamiento. En este sentido el artículo que se presenta persigue como objetivo, explicar a partir de nuevos procedimientos las relaciones intradisciplinarias en un tema de la disciplina Historia Cultural y Pensamiento Social de la carrera Licenciatura en Gestión Sociocultural para el Desarrollo. La novedad de esta investigación radica en que no existen estudios desde ningún punto de vista sobre la incipiente carrera, que aún no cuenta en el país con su primera graduación.

Palabras clave:

Disciplina, carrera, relaciones, procedimientos, asignaturas.

#### **ABSTRACT**

Over the past year (2019) the degree in Sociocultural Studies today Sociocultural Management for Development, celebrated in the province of Cienfuegos the 20 years of being created for the first time in the country. This commemoration in turn involved an analysis within the novel curriculum, of the disciplines, subjects, and subjects that are still being perfected. In this sense, the article presented aims to explain, based on new procedures, intradisciplinary relations in a subject of the Cultural History and Social Thought discipline of the degree in Sociocultural Management for Development. The novelty of this research is that there are no studies from any point of view on the emerging career, which does not yet have its first graduation in the country.

Keywords:

Discipline, career, relationships, procedures, subjects.

## INTRODUCCIÓN

La creciente relevancia de lo sociocultural implicó, como una acción novedosa en la tradición de la Educación Superior cubana, la conformación de una nueva carrera de pregrado que ha crecido considerablemente en el contexto del país.

Es así que en el curso 1998-1999 se da inicio, con carácter experimental, en la Universidad de Cienfuegos, la carrera de Licenciatura en Estudios Socioculturales y, a partir del curso 1999-2000, ante la aceptación y perspectivas que abría esta experiencia, se inicia progresivamente en otras universidades, con una extensión sin precedente para ninguna otra carrera universitaria hasta ese momento. A partir del curso 2016-2017 por determinación del Consejo Nacional de Carrera se decide, con vistas a lograr una mejor especialización de este egresado hacia el área de la gestión, modificar el plan de estudios y hacerle un cambio al nombre de la carrera, ahora se denominará, Licenciatura en Gestión Sociocultural para el Desarrollo.

El objeto de trabajo del egresado de esta carrera se centra en los *“procesos de desarrollo sociocultural que ocurren en diferentes contextos sociales, especialmente aquellos que inciden en el incremento de la calidad de la vida colectiva, el enriquecimiento espiritual, el fortalecimiento de la identidad cultural y la capacidad de participación de la población en dichos procesos”* (Cuba. Ministerio de Educación Superior, 2017). Sin embargo. Resulta válido aclarar que todavía falta mucho por perfeccionar en el nuevo plan de estudios. El trabajo con la intradisciplinariedad en primera instancia y luego con la interdisciplinariedad aún no supe las necesidades de la carrera.

Pensadores y pedagogos tan importantes como Francis Bacon, Juan Amos Comenio, José de la Luz y Caballero, Félix Varela, Enrique José Varona y José Martí, analizaban la fragmentación del conocimiento en asignaturas inconexas y a su vez se ocupaban de buscar la renovación de los métodos escolásticos del aprendizaje. Por otra parte, desde la filosofía dialéctica materialista; la concatenación universal de todos los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento en la ciencia y en la práctica desempeñan un papel importante, al decir Lenin sobre: *“todo el conjunto de las múltiples y variadas relaciones de una cosa con otras”*. (Delfino & Lobaina, 2014). De ahí la necesidad de tener en cuenta que los nexos y las relaciones en el mundo real se caracterizan por su movilidad y mutabilidad.

Investigadores más contemporáneos han reflejado el propósito de lograr el perfeccionamiento del proceso de enseñanza -aprendizaje a través del trabajo intra e interdisciplinario.

Es de destacar que, en la revisión teórica realizada, se detectó como insuficiencia la poca sistematización e implementación de procedimientos que faciliten la preparación del docente para establecer las relaciones intradisciplinarias, como condición indispensable y básica para lograr un verdadero proceso interdisciplinario. De ahí que se coincide con el criterio de Cerezal & Patiño (2000), al considerar como niveles de las relaciones interdisciplinarias: la intradisciplinariedad como un nivel elemental, la multidisciplinariedad es el nivel donde solo existen intercambios de

informaciones; pero no enriquecimiento mutuo, entendiéndose la interdisciplinariedad como nivel medio-estructurador y la transdisciplinariedad como el nivel superior.

Es por ello que como primer análisis elemental, tendremos a la intradisciplinariedad, la cual se define como la: Disciplina interior propia de la persona dedicada a la enseñanza, consiste en el dominio que debe tener cada profesor de su asignatura o disciplina y de su metodología para poder propiciar el diálogo en el intercambio metodológico, mediante procesos de interacción e interrelación y propiciar el enriquecimiento mutuo de las disciplinas y determinar los nexos comunes, sin perder el objeto y la esencia de su disciplina o asignatura, para que sea efectiva la relación.

A partir de lo anteriormente expresado se puede inferir que el trabajo intradisciplinario adquiere relevancia cuando los docentes son capaces de trabajar con dos o tres asignaturas, aplicando núcleos conceptuales para buscar nexos comunes, lo que exige mayor preparación de los mismos en los contenidos de cada una, además, de profundizar en el tratamiento de conceptos, habilidades, para de esta forma de una manera coherente, desarrollar satisfactoriamente el proceso de enseñanza-aprendizaje de los educandos. En el caso que nos ocupa la contribución al perfeccionamiento del trabajo metodológico en la disciplina Historia Cultural y Pensamiento Social del Plan E y por tanto de la carrera Licenciatura en Gestión Sociocultural para el Desarrollo, posibilita el mejor uso de habilidades lógicas, docentes y profesionales, consolida el vínculo entre asignaturas, requiere de una mayor motivación hacia la profesión y contribuye al desarrollo de la independencia cognoscitiva en el estudiante.

## DESARROLLO

El desarrollo de la ciencia ha promulgado el avance de dos tendencias contrapuestas: una dirigida a la integración de los conocimientos y la otra a la diferenciación de estos. Si bien a lo largo de la historia ha predominado la tendencia de la diferenciación de los conocimientos (impulsada por los intereses de la técnica y de la producción), en la etapa actual la interdependencia entre ambas tendencias se acentúa, de manera que la acentuación de una conlleva la acentuación de la otra. De ahí se deriva nuestra problemática; por ello con el fin de detectar los problemas existentes al interior de la disciplina objeto de estudio, se realizó un diagnóstico a partir del análisis del contenido del programa de la Disciplina Historia Cultural y Pensamiento Social, así como los resultados de los distintos balances metodológicos.

Se pudo apreciar en el diagnóstico realizado que en los profesores existe una tendencia al desconocimiento de los contenidos más allá de la asignatura que imparten, de igual forma no se identifican los conocimientos y habilidades que tributen a la integración intradisciplinar, no se trabaja con un sistema coherente de núcleos de articulación que propicien la integración de contenidos y a su vez no se desarrollan evaluaciones integradoras.

Por su parte los estudiantes demostraron que estudian de forma reproductiva y memorística, sin establecer nexos integradores, no dominan el arsenal teórico- conceptual de

la profesión, presentan dificultades con el saber-hacer, no vinculan los contenidos con su futuro desempeño profesional ni pueden asociarlo con las problemáticas contemporáneas y algunos carecen de una adecuada motivación hacia la carrera. Por ello se declara como deficiencia fundamental: *el escaso vínculo entre núcleos de articulación en las asignaturas pertenecientes a la Disciplina Historia Cultural y Pensamiento Social del Plan E de la carrera Licenciatura en Gestión Sociocultural para el Desarrollo*. En este sentido de lo que se trata es de contribuir al desarrollo de las relaciones intradisciplinarias a partir de los núcleos de articulación, en este caso, desde un tema de la Disciplina Historia Cultural y Pensamiento Social.

Se escoge para esta investigación el análisis en dicha disciplina, ya que como su nombre lo indica, reviste una enorme importancia para los tiempos que hoy se viven en la Cuba revolucionaria. El pensamiento, la historia y la cultura participan de un mismo espacio que no se recrea en el pasado, sino que forman parte de un presente que se nutre de lo actual cotidiano, de la identidad, de la comprensión de lo que se es porque se sabe de dónde se viene y se encuentra el camino adónde ir. Desculturizar y borrar la memoria histórica, y excluir el arte de pensar constituyen hoy elementos centrales en una ofensiva globalizadora que requiere de estas ausencias para una dominación no convencional ni tradicional.

Es válido tener en cuenta algunas definiciones que pueden aportar al enriquecimiento de dicho análisis. Según el doctor Núñez Jover (2003), las *disciplinas*, son una categoría que organiza de modo tradicional el conocimiento científico, instituye la división y especialización del trabajo y responde a la diversidad de dominios que recubren las ciencias.

Un enfoque más pedagógico y didáctico lo muestra el profesor Álvarez de Zayas (1999), al plantear que son agrupaciones u organizaciones sistemáticas de contenidos que con criterios lógicos y pedagógicos se establecen para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los egresados y garantizar que al enfrentarse a los problemas de la profesión puedan resolverlos.

Este estudio asume el concepto del último autor citado, ya que se propondrán nuevas direcciones y procedimientos para el trabajo intradisciplinario. Al respecto la Escuela de Enseñanza Educativa de España, declara que la *intradisciplinarietà* es la Disciplina interior propia de la persona dedicada a la enseñanza, consiste en el dominio que debe tener cada profesor de su asignatura o disciplina y de su metodología para poder propiciar el diálogo en el intercambio metodológico, mediante procesos de interacción e interrelación y propiciar el enriquecimiento mutuo de las disciplinas y determinar los nexos comunes, sin perder el objeto y la esencia de su disciplina o asignatura, para que sea efectiva la relación.

Según el desglose de las distintas unidades que se tendrán en cuenta para este proceso de análisis intradisciplinario, entonces el *tema*, sería la unidad organizativa del proceso docente-educativo, constituye además un subsistema de la asignatura (Álvarez de Zayas, 1999). Por otra parte, no se puede perder de vista que, a partir del tema escogido

a trabajar, necesitaríamos los *núcleos de articulación* para llegar a obtener un buen procedimiento de interrelación, por ello queda definido como: los ejes cognitivos que conectan contenidos principales de varias asignaturas.

Luego de transitar por algunos conceptos que permiten llegar a nuestro objetivo central, que son las *relaciones intradisciplinarias*, estas quedan planteadas de la siguiente manera: Perspectiva de análisis transversal al interior de la realidad, se requiere de: conocimiento y aplicación de diferentes contenidos afines a una misma disciplina.

A continuación, se analizan, las direcciones para el trabajo intradisciplinario, a través de 3 ejes fundamentales:

1. Buena formación disciplinar del profesor.
2. Necesidad e interés real (motivación) en profesores y estudiantes. (Requisito necesario para el trabajo intradisciplinario).
3. Selección de conocimientos integradores en la Disciplina (A partir del trabajo con la bibliografía).

Para una mejor comprensión de estos ejes, y como uno de los grandes aportes que muestra esta investigación, se expondrán procedimientos metodológicos con la máxima aspiración de lograr en la disciplina Historia Cultural y Pensamiento Social, un buen desarrollo de las relaciones intradisciplinarias.

1. Estudio de los documentos rectores para la formación del profesional.
2. Diagnóstico de necesidades del contexto (profesores y estudiantes).
3. Selección de las asignaturas que aporten al tema escogido como objeto de estudio.
4. Definición de los núcleos de articulación que deben ser trabajados.
5. Habilidades comunes (intelectuales y profesionales).
6. Construcción del marco referencial.
7. Identificación de las vías didácticas más adecuadas para el trabajo intradisciplinario.

En cuanto al primer procedimiento, el estudio de los documentos rectores para la formación del profesional; siempre debemos mencionar la revisión exhaustiva de los documentos de la carrera y de la disciplina. Como bien lo indica el siguiente paso, el diagnóstico de necesidades del contexto (profesores y estudiantes), se llevará a cabo desde el colectivo de año y se complementa en cada asignatura involucrada junto al análisis de los documentos rectores, constituye el punto de partida del trabajo intradisciplinario.

El tercer procedimiento se relaciona con la selección de las asignaturas que aporten al tema escogido como objeto de estudio. Luego de una valoración acuciosa, se determina que las asignaturas que más relación muestran con el tema: *“La cultura cubana como resultado del proceso histórico social de formación de nuestro pueblo, de identidad cultural y de conformación de ideas y proyectos sociales comprometidos con su época”*; son: *Historia del*

*pensamiento filosófico, Teoría de la cultura, Cultura latinoamericana y caribeña, Cultura cubana I y II, e Historia y cultura regional.*

Posteriormente se definirán los núcleos de articulación, los cuales serán analizados en dos momentos. Un primer momento tendrá que ver con la definición de la idea articuladora, la cual contendrá elementos comunes a varias asignaturas y un segundo momento dedicado a la derivación de los conceptos de los núcleos de articulación. La propuesta de idea articuladora será: **“La cultura cubana como resultado del proceso histórico social de formación identitaria”**. Los núcleos de articulación seleccionados son: **cultura**, el cual debe ser definido desde la filosofía tomando como autor principal a Pablo Guadarrama, desde la sociología tomando como referencia a Claude Levi Strauss -Julio Carbaña, desde la Antropología por Darcy Ribeiro, desde la Historia por Engels, Martí y Carlos Rafael Rodríguez y se asumirá la que plantea el Centro Juan Marinello. El siguiente núcleo es **identidad**, que de igual forma se tendrán en cuenta los conceptos de Aristóteles, Leibniz, F. Waismann, Néstor García Canclini, Jorge Ibarra, Elaine Morales desde cada una de las diversas ciencias que anteriormente se mencionaron. El último núcleo a trabajar es **historia** y su análisis debe partir desde la propia ciencia histórica al estudiar la larga tradición que posee este pensamiento, que evoluciona desde la Escuela de los Annales hasta llegar a la corriente marxista; podemos destacar a: Marc Bloch, Gramsci, Lenin.

Para la determinación y explicación de los núcleos de articulación se tuvo en cuenta la concepción de Terterian (1990), la cual plantea que su conceptualización debe realizarse en relación con varias ciencias. El profesor tomará partido según las definiciones ofrecidas por estas ciencias y explicará la Teoría de la Transectoriedad, la cual fundamenta el enfoque de un fenómeno que rebasa varias dimensiones y exige investigaciones más intra e interdisciplinarias. Los fenómenos culturales rebasan varias dimensiones y exigen la integración de todas las ciencias sociales (Pérez, 1999).

A partir de ello, se generaliza porque **cultura, identidad e historia** son núcleos de articulación de la Disciplina Historia Cultural y Pensamiento Social, que se integran para la consolidación de conocimientos y habilidades que requiere el futuro egresado de la carrera Gestión Sociocultural para el Desarrollo. Se asume una definición de cultura, identidad e historia generalizadora.

El quinto procedimiento indicará las habilidades comunes (intelectuales y profesionales) a tener en cuenta. Dentro de las habilidades intelectuales, tendremos: valorar (como la habilidad rectora), analizar, explicar, argumentar, ejemplificar, sintetizar, caracterizar y comparar. En las profesionales, tenemos: asesorar, acompañar y facilitar los procesos de comprensión y dinamización consecuente de la cultura y la praxis cultural, como recurso de mediación indispensable en correspondencia con el proyecto social cubano, además de gestionar los recursos socioculturales disponibles para el perfeccionamiento del diseño, implementación y evaluación de políticas, servicios públicos y proyectos de desarrollo, sustentado en una consecuente labor científico-investigativa.

A continuación, le seguirá el procedimiento sexto, el cual trata sobre la construcción del marco referencial; el cual permite integrar, organizar y articular los aspectos fragmentarios que se trabajan desde cada asignatura. En un primer momento se agruparán en torno a la idea articuladora, los contenidos comunes de las asignaturas seleccionadas y en un segundo momento se organizará un esquema lógico que facilitará la integración y articulación intradisciplinar de esos contenidos, definiendo los límites cognitivos de la tarea a desarrollar.

Como idea articuladora se selecciona: **“La cultura cubana como resultado del proceso histórico social de formación identitaria”** y tributarán a ella los siguientes temas y asignaturas:

Tema: **Devenir histórico de la cultura cubana en la etapa revolucionaria.** Asignatura- **Cultura cubana II.**

Tema: **Concepto de cultura. Importancia de los estudios culturalógicos. Identidad cultural y nación.** Asignatura- **Cultura Cubana I.**

Tema: **La cultura dentro del objeto de estudio de las ciencias sociales contemporáneas. Rol de las pautas de socialización en la identidad.** Asignatura- **Teoría de la cultura.**

Tema: **La cultura cienfueguera a finales del siglo XIX.** Asignatura- **Historia y cultura regional.**

Para llegar a la selección de estos temas se tuvo en cuenta criterios para a su vez definir la bibliografía correspondiente. Algunos de estos criterios fueron: ámbito de actividad, posición ideológica, época de publicación de la obra, campo de la cultura que aborda, entre otros. Como segundo momento se organiza un esquema lógico para una mejor integración y articulación intradisciplinar (Figura 1).

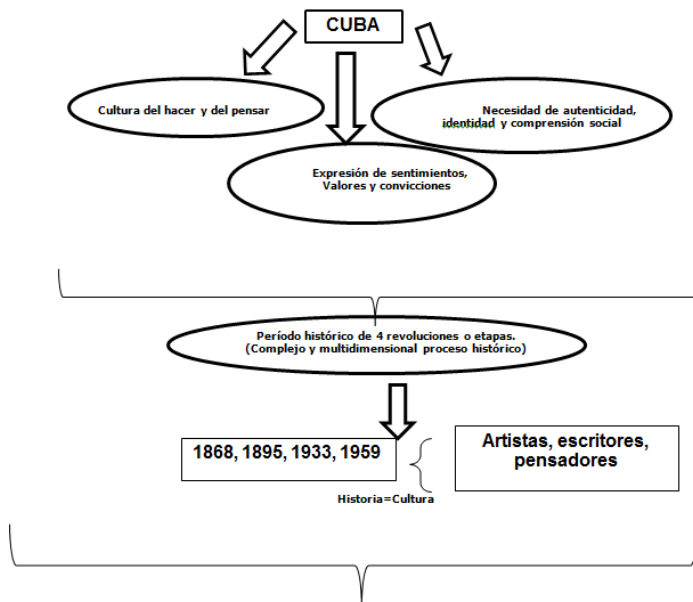


Figura 1. Esquema de comprensión interpretativo de la Disciplina Historia Cultural y Pensamiento Social.

Como último procedimiento a tener en cuenta para el trabajo intradisciplinar en el tema seleccionado, fue el de las vías didácticas más adecuadas. Es por ello que se propone la modalidad presencial para ser trabajado estos temas

en la carrera Licenciatura en Gestión Sociocultural para el Desarrollo del Plan E, y que tributará a la Disciplina Historia Cultural y Pensamiento Social. En la asignatura Cultura cubana I se tendrá en cuenta el Tema 1 Clase 2 (2 h) 2. Año, en Cultura Cubana II el Tema 4 Clase 17 (2 h) 3. Año, en Teoría de la Cultura el Tema 4 Clase 16 (4 h) 1. Año, en Historia y cultura regional el Tema 3 Clase 5 (2 h) 3. Año; con un total de 6 horas de conferencia, 2 horas de seminario y 2 de clase práctica. Los valores que se deben trabajar son: la solidaridad, el patriotismo y la responsabilidad. De igual forma dentro del sistema de medios y métodos a tener en cuenta podemos recomendar, para la conferencia, el método de exposición problémica y elaboración conjunta, y como medios, el pizarrón, la voz del profesor, la computadora, esquemas lógicos y mapas virtuales. Para la clase práctica, el método del estudio independiente y como medios, el pizarrón, además de las obras seleccionadas. No por último menos importante, para el seminario, se propone el método investigativo (Mesa Redonda) y como medios, el pizarrón, bibliografía física y digitales, y mapas virtuales.

Verdugo, M. A., Sarto, P., Calvo, I., & Santa María, M. (2010). *Escuela de Enseñanza Educativa*. España.

## CONCLUSIONES

El desarrollo de nuevos procedimientos en las relaciones intradisciplinarias de la carrera Licenciatura en Gestión Sociocultural es actualmente una necesidad y facilitará al futuro profesional comprender y transformar la realidad a partir de un conocimiento que distinga e integre al propio tiempo.

La propuesta metodológica presentada a través de un tema de la disciplina Historia Cultural y Pensamiento Social posee potencialidades que pueden utilizarse para el desarrollo de relaciones intradisciplinarias a través de núcleos de articulación, lo que favorecerá el trabajo metodológico en la carrera.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez de Zayas, C. (1999). *Didáctica. La escuela en la vida*. Pueblo y Educación.
- Cerezal, J., & Patiño, R. (2000). La formación laboral de los alumnos en los umbrales del siglo XXI. Pueblo y Educación.
- Delfino, A., & Lobaina, X. (2014). *La intradisciplinarietà en las Ciencias Naturales: vías para su implementación en la Secundaria Básica*. EduSol, 14(46).
- Núñez, J. (2003). *La Ciencia y la Tecnología como procesos sociales. Lo que la educación científica no debería olvidar*. Félix Varela.
- Pérez, A. (1999). *Problemas de la teoría social contemporánea*. Ediciones CIS.
- Cuba. Ministerio de Educación Superior. (2017). Plan de Estudios E, Carrera Licenciatura en Gestión Sociocultural para el Desarrollo. MES.
- Terterian, I. (1990). *Mesa Redonda sobre América Latina y la idiosincrasia histórica cultural*. Editorial Progreso.