

15

Fecha de presentación: Septiembre, 2023

Fecha de aceptación: Octubre, 2023

Fecha de publicación: Diciembre, 2023

IMPACTOS EN LOS PROBLEMAS DE EMPLEO DE LA HIPERURBANIZACIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO

IMPACTS ON EMPLOYMENT PROBLEMS OF THE HYPER-URBANIZATION OF MEXICO CITY

Longxiang Li

E-mail: mateitolee@outlook.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3285-7119>

Yiming Wang

E-mail: wym751014@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8624-0907>

Universidad de Estudios Internacionales de Jilin. China.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Li, L., Wang, Y. (2023). Impactos en los problemas de empleo de la hiperurbanización de la Ciudad de México. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 8(3), 112-118. <http://rccd.ucf.edu.cu/index.php/rccd>

RESUMEN

La urbanización es un factor importante para evaluar el desarrollo de la sociedad actual. Pero en realidad, si la urbanización no está respaldada por un cierto nivel industrial y económico, causaría graves consecuencias, como la hiperurbanización de la Ciudad de México, cuya tasa de urbanización es incluso más alta que la de algunos países desarrollados de Europa. Tal fenómeno ha traído obvios impactos en los problemas de empleo de esta ciudad, mediante revisar las fuentes bibliográficas y estadísticas, que se podría resumir como la alta tasa de desempleo, el empleo informal y la expansión de la industria terciaria. A través de unas políticas publicadas por el gobierno mexicano, han aliviado en cierta medida este problema, pero todavía faltan soluciones de raíz.

Palabras clave:

La Ciudad de México; hiperurbanización; problemas de empleo

ABSTRACT

Urbanization is an important factor to assess the development of today's society. But in reality, if urbanization is not supported by a certain industrial and economic level, it would cause serious consequences, such as the hyper-urbanization of Mexico City, whose urbanization rate is even higher than that of some developed countries in Europe. Such a phenomenon has brought obvious impacts on the employment problems of this city, by reviewing the bibliographical and statistical sources, which could be summarized as the high unemployment rate, informal employment and the expansion of the tertiary industry. Through some policies published by the Mexican government, they have alleviated this problem to some extent, but root solutions are still lacking.

Keywords:

Mexico City; hyper-urbanization; employment problems

INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual, el nivel de desarrollo de la urbanización de un país puede reflejar su fuerza económica de un país. La urbanización se ha convertido en la tendencia del desarrollo social. Debido a su economía avanzada, los países desarrollados han completado la industrialización y la urbanización, cuya tasa de urbanización ha alcanzado el 80%, mientras que la Ciudad de México, como ciudad en un país en desarrollo, tiene el ritmo de desarrollo de urbanización que supera en gran medida el nivel de industrialización, con la tasa de urbanización que incluso supera la de algunos países desarrollados, lo que ha causado la hiperurbanización, y una serie de problemas, uno de los cuales es el problema del empleo.

La hiperurbanización ocurre principalmente en países en desarrollo como en la capital de México, la Ciudad de México, y tiene su propia definición y antecedentes históricos. La hiperurbanización significa que su nivel de urbanización supera con creces el de la industrialización, lo que es incompatible con su nivel de desarrollo económico. La hiperurbanización es impulsada principalmente por la industria terciaria tradicional, no impulsada por un desarrollo agrícola e industrial suficiente, lo que se debe a que una gran cantidad de población rural se vierte en las ciudades, pero el nivel de construcción y desarrollo urbano no puede mantenerse al ritmo de la tasa de crecimiento de población urbana, y también dará lugar a una serie de problemas sociales, que no es propicio para el desarrollo social (Zhang, 2006).

La urbanización es diferente entre los países desarrollados y en vías de desarrollo. La urbanización de los países desarrollados se produce cuando la economía del país se desarrolla hasta cierto nivel y tiene suficiente base industrial para su sustento. La urbanización es causada por muchos factores y está relacionada con la política de un país en ese momento. Desde la revolución industrial, aparecieron fábricas y las ciudades necesitaban una gran cantidad de mano de obra para lograr el desarrollo económico. Debido al desarrollo de la tecnología y el transporte que trajeron la revolución industrial, también era posible realizar una migración rural a la urbana.

Los países europeos han comenzado a urbanizarse uno tras otro. Sin embargo, en el proceso de urbanización, especialmente en los países en desarrollo, debido al desarrollo económico, la estructura industrial no diversa, la capacidad de gestión del gobierno y la capacidad de carga de la ciudad era limitada. A mediados del siglo XX, debido al desarrollo continuo de la ciencia y la tecnología, el flujo de población entre áreas urbanas aumentó aún más. Después de la Segunda Guerra Mundial, apareció una ola de urbanización en algunos países en desarrollo, pero se caracterizó por una tasa alta de crecimiento natural de la población. Sin embargo, el nivel de industrialización fue inferior al nivel de urbanización. Y las oportunidades de empleo en las ciudades no se correspondieron con el crecimiento excesivo de la población urbana. Además, la economía de estos países en desarrollo estaba impulsada principalmente por la fabricación tradicional, y la proporción de la industria no era grande. Debido al desarrollo desequilibrado de las

zonas rurales y urbanas en estos países, existía una contradicción entre la población y la tierra en las zonas rurales.

Las zonas rurales tienen los ingresos bajos, el nivel bajo de vida, el desarrollo lento de las instalaciones de servicios básicos, mientras que en las zonas urbanas hay muchas oportunidades de empleo, los altos niveles de vida y el transporte conveniente, etc. Por lo tanto, atrajeron a un gran número de habitantes de zonas rurales a las ciudades, pero las oportunidades de empleo en los países en desarrollo se concentraban principalmente en algunas grandes ciudades, lo que ha llevado al aumento continuo de la población de las grandes ciudades en algunos países en desarrollo, cuya velocidad ha superado el desarrollo económico y el nivel de construcción de infraestructura, lo que conduce a la hiperurbanización, especialmente en algunos países latinoamericanos. No solo no logró una urbanización moderna, sino que provocó una serie de problemas sociales.

DESARROLLO

La hiperurbanización de la Ciudad de México apareció alrededor de la década de 1930 y pasó por varias etapas. Hoy en día, el fenómeno de hiperurbanización en la Ciudad de México es muy grave, y la tasa de urbanización ha superado el 80%.

Entre los países en desarrollo, México tiene la hiperurbanización particularmente evidente, con un nivel de urbanización de casi el 80%, incluso supera el de algunos países desarrollados. La Ciudad de México, capital de México, es una de las ciudades más densamente pobladas en el mundo. Según la encuesta de datos de población de 2011, hay 120 millones de personas en México, y la capital tiene 22 millones de personas. La hiperurbanización ha causado muchos problemas sociales, entre los cuales el problema del empleo es más urgente. En 1900, el presidente Díaz, dictador de México de aquella época, promulgó sucesivamente reglamentos como la *Ley de Recuperación de Tierras* y la *Ley de Explotación*. Los agricultores perdieron la propiedad de la tierra. Se plantaron las semillas para que un gran número de agricultores entraran en las ciudades. En la década de 1930, como los países de América Latina querían proteger la independencia y reducir su dependencia de los países desarrollados, implementaron la industrialización por sustitución de importaciones. El país comenzó a desarrollar su propia industria, las oportunidades de empleo aumentaron relativamente, la población urbana aumentó y comenzó la urbanización.

Desde la década de 1940 hasta la de 1960, fue una etapa importante en la urbanización de la Ciudad de México. Debido a la implementación de la industrialización por sustitución de importaciones en México, el gobierno invirtió mucho en el desarrollo del petróleo y los ferrocarriles. Como la Capital de México, la economía y el estatus político de la Ciudad de México se encuentran en la cima del país. Por lo tanto, cuando el gobierno desarrollaba la industria, construyó vigorosamente la Ciudad de México, y la mayor parte de la construcción industrial se seleccionó en la Ciudad de México. La mayoría del sector industrial en México estaba concentrada en la ciudad de México. Posteriormente, la industria de la Ciudad de México se

desarrolló rápidamente y requirió una gran cantidad de trabajadores. Al mismo tiempo, para estimular el desarrollo industrial, el gobierno mexicano promulgó una ley de exención de impuestos para nuevas empresas en la industria de procesamiento en 1941, ignorando aún más el desarrollo agrícola. Con el aumento de las oportunidades de empleo, las instalaciones de servicios básicos de la ciudad también se han mejorado aún más, por lo que cuando la mayoría de los agricultores querían ingresar a la ciudad, dirigían su atención a la Ciudad de México, que tuvo más condiciones de empleo y relativamente buenas condiciones de transporte. Además, el gobierno no tomó medidas para limitar la gran población durante este período. La afluencia a la Ciudad de México provocó la sobreexpansión de la población urbana y la hiperurbanización se desarrolló rápidamente. Además, la Ciudad de México tenía un clima fresco y agradable y era habitable y contaba con monumentos históricos y culturales antiguos y misteriosos, lo que aceleró aún más la urbanización de la Ciudad de México. La población de esta ciudad aumentó de 1,6 millones en 1940 a casi 3 millones en 1950 (Wang, 2014).

Debido al continuo desarrollo de la industria por parte del gobierno mexicano, ignorando el desarrollo agrícola y los intereses de los agricultores, en la década de 1960, debido al declive de la agricultura mexicana, una gran cantidad de agricultores pobres se vieron obligados a ingresar a la Ciudad de México para ganarse la vida. Al mismo tiempo, la mayor parte de la afluencia a la Ciudad de México fue una fuerza laboral joven, cuyos descendientes también nacieron en la ciudad, lo que aumentó aún más la población de la Ciudad de México. Por otro lado, la industria de la Ciudad de México también ha promovido la mecanización agrícola hasta cierto punto, reduciendo la demanda de mano de obra en la agricultura, y los agricultores han perdido la propiedad de la tierra. El gobierno mexicano no resolvió de raíz el problema de la tierra, ni restringió la afluencia de personas a la Ciudad de México. Durante solo diez años, de 1950 a 1960, la población de la Ciudad de México creció en 1,8 millones. En la década de 1960, un tercio de la población del país estaba en la ciudad. En general, el desarrollo de la urbanización de la Ciudad de México siguió siendo el centro del país, y la población urbana de esta ciudad también estaba aumentando.

En la década de 1980, México, al igual que otros países latinoamericanos, debido al fracaso de la industrialización por sustitución de importaciones, la economía cayó en un período de depresión. Por lo tanto, la industrialización de la Ciudad de México no avanzó y un gran número de personas urbanas estaban desempleadas. El atractivo de la Ciudad de México para aquellos agricultores que querían mudarse a las grandes ciudades y el número de movimientos masivos han disminuido. Además, dado que el gobierno ha cambiado la política de diseño industrial, el gobierno se dio cuenta de que las grandes ciudades no pudieron desarrollarse excesivamente y era necesario prestar atención al desarrollo equilibrado de las industrias. El gobierno estimuló descentralizar la industria y fomentar la urbanización para desarrollarse de manera uniforme. Durante este período, la tasa de crecimiento de la población urbana de la Ciudad de México fue la más lenta y el crecimiento de la población en la Ciudad de México fue negativo en

comparación con las ciudades medias (Jia, 2018). Pero la Ciudad de México seguía siendo la más poblada y urbanizada del país, con una población de 13 millones en 1980, es decir, el 20% de la población total del país. Desde entonces, la urbanización de esta ciudad se ha vuelto estable gradualmente.

Situación actual de la Hiperurbanización de la Ciudad de México

Aunque la Ciudad de México no tuvo una población sobreexpandida después de la década de 1980, y el desarrollo urbano de la Ciudad de México fue relativamente equilibrado, su población y nivel de urbanización todavía ocupaban el primer lugar. Hoy en día, hay 28 ciudades megapobladas en el mundo, todas las cuales tienen una población de más de 10 millones. La Ciudad de México y sus áreas metropolitanas circundantes en el centro de México ocupan el tercer y cuarto lugar (Luiselli, 2019). Esta ciudad tiene una población de alrededor de 22 millones en 2019. La economía no puede seguir el ritmo del rápido desarrollo urbano y se han producido muchos problemas sociales.

En la actualidad, debido a la gran población de la Ciudad de México, se han producido congestiones de tráfico. Al mismo tiempo, debido a la sobrepoblación y al lento desarrollo económico en la Ciudad de México, muchas personas no tienen vivienda en la ciudad, y ahora se pueden ver barrios marginales. La generación de barrios marginales está relacionada con la hiperurbanización, y el sector industrial no puede acomodar a toda la mano de obra, lo que a su vez conduce a la inestabilidad de la seguridad de la ciudad en cierta medida. Al mismo tiempo, debido a la hiperurbanización, también se han producido problemas como la congestión del tráfico y la contaminación ambiental. La Ciudad de México es conocida como la ciudad más grande del mundo. Su área se ha expandido de 120 kilómetros cuadrados a 1,500 kilómetros cuadrados en solo pocas décadas. Sin embargo, muchas personas en la Ciudad de México viven en los barrios marginales porque no tienen trabajos estables. La tasa de urbanización de la ciudad no es proporcional a la tasa de modernización de sus ciudades.

Para aliviar la hiperurbanización, el gobierno de la Ciudad de México ha establecido 30 ciudades satélite cerca de ella. Algunas personas viven en las ciudades satélite y van a la Ciudad de México a trabajar todos los días. Al mismo tiempo, algunos residentes de la Ciudad de México van a trabajar al revés. Para aliviar la presión provocada por la hiperurbanización, el gobierno mexicano está constantemente desarrollando y mejorando las ciudades satélites para garantizar el transporte, la vivienda y los problemas ambientales. También construye escuelas para atraer a las personas a las ciudades satélite. Desde 1980 al 2000, el crecimiento población de la Ciudad de México no se vio en la principal zona urbana original de la Ciudad de México, sino en ciudades satélites.

Impactos en los problemas de empleo de la Hiperurbanización de la Ciudad de México

Debido al nivel limitado de desarrollo industrial y económico en la Ciudad de México, hay trabajos limitados disponibles.

Por un lado, debido a la hiperurbanización, una gran cantidad de agricultores se han volcado a la Ciudad de México, lo que ha aumentado considerablemente la presión de la competencia laboral. Hasta ahora, en esta ciudad, especialmente para algunos jóvenes, es difícil encontrar trabajo después de graduarse de una universidad famosa. En cierta medida, ha traído un cierto impacto en el problema de empleo en la Ciudad de México, lo que se refleja principalmente en los siguientes tres aspectos.

Alta tasa de desempleo: desde la implementación de la industrialización por sustitución de importaciones en la Ciudad de México, el gobierno mexicano implementó una política de enfatizar la industria e ignorar la agricultura. Una gran cantidad de agricultores perdió sus tierras y el desarrollo de la industria en la Ciudad de México requería una cierta cantidad de mano de obra, lo que resultó la afluencia de una gran cantidad de personas a la ciudad. Pero hubo un impacto en los trabajos de los habitantes originales de la ciudad, que provocó el desempleo de muchos de los residentes urbanos originales. Muchos jóvenes estaban desempleados y el desempleo juvenil fue alto (Loría & Salas, 2019).

Además, debido al limitado nivel de desarrollo industrial de la Ciudad de México, los puestos de trabajo que se brindaban estaban lejos de satisfacer la gran afluencia de personas a la Ciudad de México, lo que generó muchos desempleados. Durante la década de 1980, la Ciudad de México estaba sumida en una década de crisis económica, con la mayor parte del sector industrial estancado y el desempleo en esta ciudad seguía aumentando, especialmente entre los jóvenes. Cuanto más alta es la tasa de desempleo, más alta es la tasa de criminalidad. Existía un círculo vicioso entre la inestabilidad de los mercados laborales, el robo, el desempleo y la actividad económica. Después del siglo XXI, la tasa de desempleo en la Ciudad de México siguió aumentando. Según el Diario del Pueblo en 2003, 160,000 personas estaban desempleadas en tal ciudad en el primer semestre. Por lo tanto, para resolver este problema, deberían resolver fundamentalmente el problema del desempleo y el gobierno ha tomado algunas medidas posteriormente.

Empleo informal: además del alto desempleo, el impacto de la hiperurbanización de la Ciudad de México en los problemas de empleo también se refleja en el empleo informal. Debido a la dificultad de encontrar trabajo, un gran número de personas se concentraban en algunos sectores sin protección legal ni registro, no recibían ninguna formación profesional formal y la calidad del empleo era baja. Especialmente en la década de 1980, cuando la Ciudad de México se vio afectada por una crisis que duró este período, algunos trabajadores en trabajos formales no pudieron obtener suficiente remuneración laboral. Aunque el empleo informal podía aliviar la presión del empleo y la pobreza hasta cierto punto, existieron algunos problemas. Algunos datos muestran que casi la mitad de los trabajadores informales en la Ciudad de México son personas de bajos ingresos con un nivel de vida limitado. La mayoría ha elegido casas baratas en las afueras de la Ciudad de México e incluso han formado una serie de guetos (Tao & Gao, 2020).

Al mismo tiempo, debido a que el empleo informal no hace falta firmar acuerdos formales de trabajo con los

trabajadores, los cuales no están protegidos por la ley, por eso, existe riesgo de desempleo en cualquier momento y falta la seguridad social necesaria. Así, se puede apreciar que el empleo informal en la Ciudad de México no es conducente en cierta medida a promover la equidad social. Los campesinos que tienen empleos informales en la ciudad no han salido de la pobreza y, en cierta medida, no es propicio para la seguridad y estabilidad de la Ciudad de México. En esta ciudad, uno de los distritos más pobres es Ixtaparapa, con 1.8 millones de habitantes. Aunque aquí vive una quinta parte de la población de la ciudad, su nivel de desarrollo económico no es alto, en parte por el empleo informal. De acuerdo con las estadísticas del gobierno mexicano, en Ixtaparapa hay 18,279 trabajadores migrantes, que se dedican a algunos trabajos informales (Martínez, et al., 2019, 6). A menudo tienen varios trabajos, pero el ingreso de cada trabajo no es alto, lo que también es una característica del empleo informal.

Expansión excesiva de la industria terciaria: la hiperurbanización de la Ciudad de México también causó expansión excesiva de la industria terciaria en esta ciudad, con muchos efectos. Debido al limitado desarrollo industrial, una gran cantidad de agricultores que han llegado a la Ciudad de México solo pueden dedicarse a industrias terciarias simples y de baja tecnología debido a su bajo nivel cultural. Cuanto mayor es la afluencia de trabajadores agrícolas a la Ciudad de México, más rápido se expande la industria terciaria. La industria terciaria se basa principalmente en la industria de servicios tradicional, la cual está separada de la industria. La excesiva expansión de la industria terciaria tradicional en la Ciudad de México, que se basa principalmente en la industria de servicios de gama baja, no puede proporcionar un pilar económico para el desarrollo de la industrialización. La industria terciaria de la Ciudad de México es diferente a la industria terciaria de los países desarrollados. La de los países desarrollados se basa en cierta medida en el desarrollo de la industrialización moderna. Hasta 1975, el sector terciario de la Ciudad de México representó el 61% del PIB de la ciudad, mientras que la industria representaba solo el 30%. En 1985, el valor de la industria terciaria aumentó aún más hasta el 67% y la proporción de la industria cayó hasta el 26,8% (Zhang, 2000).

Los beneficios económicos generados por la industria terciaria son bajos y no pueden resolver fundamentalmente el problema del empleo en la Ciudad de México. No puede brindar apoyo económico para la urbanización de esta ciudad. Solo puede aliviar temporalmente cierta presión laboral y aceptar a algunas personas desempleadas, lo que también conduce al desarrollo desigual de su estructura industrial. La mayoría de las personas se dedican a la industria terciaria tradicional, lo que también lleva a que la Ciudad de México no invierta más energía en industria y tecnología, y no es propicio para que la industria de tal ciudad mejore la eficiencia de la producción industrial.

Medidas adoptadas para mejorar el mercado de empleo

Para solucionar la serie de problemas de empleo generados por la hiperurbanización de la Ciudad de México, el gobierno ha tomado algunas medidas para atender estos

problemas desde mediados y finales del siglo XX, hasta la actualidad. Estas medidas también alivian este problema hasta cierto punto y nos brindan cierta iluminación. Ante los problemas de empleo provocados por la hiperurbanización, el gobierno de la Ciudad de México ha adoptado principalmente tres medidas, que respectivamente son el desarrollo de la educación, el aumento de las oportunidades de empleo y la promulgación de leyes laborales.

Desarrollo de la educación: el gobierno de la Ciudad de México también ha proporcionado subvenciones, becas para que los niños de familias pobres vayan a la escuela. En 1973, el estado también reconoció la importancia de la educación vocacional, desarrolló la educación vocacional y promulgó la *Ley Federal de Educación*. Esto no solo mejoró el nivel cultural y tecnológico de los trabajadores que se dedicaban a la producción industrial, sino que también promovió el desarrollo industrial de la Ciudad de México. Aunque la eficiencia de la producción industrial de esta ciudad se ha promovido hasta cierto punto, la productividad general no ha mejorado significativamente. El desarrollo de la educación vocacional también ayudaría a aliviar la presión sobre el hacinamiento en otras escuelas y reduciría el número de desempleados en la Ciudad de México.

Al mismo tiempo, también dieron gran importancia a la formación de tecnología agrícola. Para la década de 1980, también se establecieron varias escuelas de capacitación en tecnología agrícola en la capital, la Ciudad de México, que también promovieron el desarrollo de tecnología agrícola moderna. Para esos trabajadores informales, el gobierno ha fortalecido continuamente su capacitación desde las décadas de 1960 y 1970. Durante este período, el Instituto Mexicano del Petróleo capacitó a muchos técnicos petroleros y promovió el desarrollo de la industria petrolera en la Ciudad de México. Además, se ha educado y capacitado a una gran cantidad de campesinos que han ingresado a la ciudad. La Ciudad de México también alienta a las mujeres a participar en el trabajo de las empresas y brindarles capacitación vocacional. Pero hubo muchas dificultades al principio, porque algunas empresas nuevas tenían fondos limitados y, al mismo tiempo, estas empresas tenían un atraso devisión, no las prestaba atención y no tenía un programa de entrenamiento. Las mujeres enfrentan desafíos en algunos contextos. Por lo tanto, la Ciudad de México ha encontrado algunos problemas y limitaciones en la forma de desarrollar continuamente la educación y promover el empleo (Camarena-Adame, 2019).

Aumento de las oportunidades de empleo: además, para solucionar el problema del desempleo, el expresidente de México, Enrique, llevó a cabo reformas estructurales de forma continua desde 2012, aumentando los salarios de la seguridad social, el crédito, etc., creando así más empleos formales. El país agregó 3,6 millones de nuevos empleos entre diciembre de 2012 y abril de 2018, mucho más que la cantidad de empleos creados por presidentes anteriores (Sernicharo, & Chávez, 2019).

Así mismo, el gobierno de la Ciudad de México también ha agregado algunos puestos de trabajo. Debido al limitado número de puestos de trabajo disponibles en la Ciudad de México, en los últimos años el gobierno ha fomentado el trabajo por cuenta propia y el establecimiento de pequeñas

y microempresas, que en la Ciudad de México han creado entre el 70 y el 80 por ciento de los puestos de trabajo para quienes están desempleados, independientemente de su ocupación. Tanto la industria como el gobierno tienen una actitud positiva. Si se trata de una pequeña y microempresa recién establecida e inmadura, la sociedad de la Ciudad de México también les otorgará algunos subsidios y brindará servicios de préstamo y los intereses del préstamo recaudados brindarán apoyo financiero a otras pequeñas y microempresas y les brindarán asistencia técnica. No solo garantiza los fondos de estas pequeñas y microempresas, sino que también asegura el funcionamiento normal de estas empresas hasta cierto punto. Las pequeñas empresas y las microempresas son relativamente económicas de establecer, relativamente fáciles y requieren menos tiempo de capacitación. El gobierno de la Ciudad de México ha brindado a un gran número de jóvenes la oportunidad de crear micro y pequeñas empresas que pueden servir mejor al público. Debido a la existencia de una gran cantidad de pequeñas y microempresas, algunas pequeñas y microempresas continúan cooperando con algunas grandes empresas para mejorar su productividad a fin de mejorar su competitividad y desarrollarse mejor. Esto demuestra que el desarrollo de las micro y pequeñas empresas en la Ciudad de México puede mejorar la competitividad de las empresas y estimular la vitalidad de las empresas. Hasta cierto punto, puede promover las capacidades de innovación científica y tecnológica de estas empresas y promover la mejora de la calidad del producto. Este tipo de empresas también ha sentado una cierta base para el desarrollo de grandes empresas.

En los últimos años, el gobierno ha continuado utilizando el rico petróleo, gas natural y otros recursos de la Ciudad de México para llevar a cabo la utilización y reforma de recursos, aumentando así muchos puestos de trabajo relacionados. Por lo tanto, Las pequeñas y microempresas en México se han convertido en una vía indispensable para aumentar la tasa del empleo en la Ciudad de México y han jugado un papel indispensable. En resumen, las pequeñas empresas y las microempresas no solo pueden aumentar las oportunidades de empleo, aumentar los impuestos y promover el desarrollo económico, sino también ayudar a promover el desarrollo estable de la economía de mercado.

Promulgación de leyes laborales: para resolver aún más el problema del empleo, el gobierno ha promulgado algunas normas para garantizar el empleo. Ya en 1930, el país promulgó la primera ley federal del trabajo, que estipuló los derechos de que gozaban los trabajadores. En 1960 se creó el Instituto Nacional de Seguridad Social y Servicios Sociales de los Trabajadores para brindar seguridad social a los trabajadores. En 1970, el estado revisó y mejoró aún más la ley laboral federal para salvaguardar aún más los derechos e intereses de los trabajadores, lo que conducía a la promoción del empleo. En 1995, el gobierno promulgó una nueva *Ley de Seguridad Social*. Desde entonces, la ley laboral federal se mejoró aún más en 2012 y 2019. En 2004, se promulgó la *Ley de Desarrollo Social*, que estableció que cuando se contrataba a los agricultores, se les debería comprar un seguro. El gobierno tiene como objetivo aliviar la pobreza hasta cierto punto y promover el empleo. Las medidas promulgadas por el gobierno pueden aliviar

en cierta medida la presión laboral, pero no pueden resolver en lo fundamental el problema del empleo causado por la hiperurbanización, porque el problema del empleo informal en la Ciudad de México aún está por resolverse en lo fundamental.

Reflexiones

Hay muchas inspiraciones sobre la hiperurbanización de la Ciudad de México y los problemas de empleo resultantes. En primer lugar, a partir de la hiperurbanización en México, podemos saber que, como país en desarrollo, no solo debemos centrarnos en la velocidad del desarrollo de la urbanización, sino también prestar atención a la coordinación entre el nivel económico y el nivel de desarrollo de la urbanización. No es cierto que cuanto mayor es el nivel de urbanización, más fuerte es la economía. Al mismo tiempo, no podemos seguir ciegamente a los países desarrollados. Debemos combinar nuestras propias condiciones nacionales y la fuerza económica para encontrar un camino que se adapte al desarrollo de la urbanización de nuestro país. En segundo lugar, en el proceso de urbanización en los países en desarrollo, inevitablemente surgirán algunos problemas, lo que requiere que el gobierno tome medidas oportunas, como mejorar algunas políticas de seguridad social, para maximizar la satisfacción causada por la afluencia de personas. La escasez de recursos como vivienda, educación y atención médica. Como capital de México, esta gran ciudad tiene inevitablemente una serie de efectos negativos provocados por la hiperurbanización, el más destacado de los cuales es la crisis de empleo provocada por la rápida expansión demográfica, que también ha llevado a la Ciudad de México, problemas de seguridad social.

Parte de la razón de la hiperurbanización de la Ciudad de México es que el gobierno no ha controlado la velocidad de desarrollo de las grandes ciudades y ha desarrollado grandes ciudades unilateralmente mientras ignora el desarrollo de otras ciudades pequeñas y medianas. Mientras desarrolla la urbanización, el gobierno debe prestar atención al desarrollo coordinado. De lo contrario, las grandes ciudades se expandirán ciegamente y surgirán una serie de problemas, como el agotamiento de los recursos, la seguridad social, el bienestar y otros problemas. Esto requiere que el gobierno maneje adecuadamente la relación entre las ciudades grandes y las ciudades pequeñas. Aunque las grandes ciudades tienen un alto nivel de desarrollo económico, completos servicios de infraestructura urbana y relativamente muchas condiciones de empleo atraerán a más inmigrantes, pero no pueden desarrollar grandes ciudades a ciegas. Las ciudades ignoran el desarrollo de las ciudades pequeñas y medianas, pero también se enfocan en el desarrollo de las ciudades pequeñas y medianas, porque el establecimiento de fábricas en las ciudades pequeñas y medianas y la creación de empleo no solo pueden promover el desarrollo económico, sino también trasladar parte de la mano de obra de las grandes ciudades, lo que puede paliar en cierta medida el problema de las grandes ciudades debido a la hiperurbanización.

Cuando un país desarrolla la urbanización, debe estar orientado a las personas, tener en cuenta la eficiencia y la equidad, y prestar atención al desarrollo coordinado de

las industrias. El desarrollo de la urbanización no puede separarse de la base agrícola. La Ciudad de México desarrolla urbanización cuando el desarrollo agrícola aún no está maduro y desarrolla industrialización. Al mismo tiempo, el abandono de la agricultura ha llevado a la pobreza en el campo y trajo una crisis a las ciudades. Debido al abandono de la agricultura, la escasez de mano de obra rural y la disminución del número de personas que cultivan la tierra en el campo han provocado en cierta medida la escasez de alimentos urbanos. Debemos continuar desarrollando la industria y la urbanización cuando la agricultura se desarrolle hasta cierto nivel. Solo así podrá contribuir al desarrollo sano de la urbanización. La agricultura es la base para el desarrollo de la urbanización. Al principio, la Ciudad de México solo se enfocó en el desarrollo de la industria, e ignoró el desarrollo de la agricultura. Solo desarrollando primero la agricultura, realizando la modernización agrícola y mejorando la eficiencia de la producción agrícola, más personas podrán invertir en la ciudad para promover la urbanización. Además, la agricultura suficiente también brinda seguridad alimentaria a un gran número de poblaciones urbanas y puede satisfacer las necesidades básicas de vida de las personas. Aparte de eso, mejorar continuamente la seguridad social de los agricultores contribuye a equilibrar la relación entre las áreas urbanas y rurales, crear una buena atmósfera de desarrollo para la urbanización y facilitar la urbanización hasta cierto punto.

Debido a que, en el proceso de urbanización de la Ciudad de México, el gobierno no reforzó de inmediato la construcción de infraestructura, no tomó medidas eficientes frente a los problemas de la alta tasa de desempleo, el empleo informal y los problemas de empleo causados por la expansión excesiva de la industria terciaria después de que una gran cantidad de personas del campo llegaron a la ciudad. Ante la gran brecha entre ricos y pobres, el gobierno debe mejorar el sistema de seguridad social y proteger algunos derechos e intereses básicos de los agricultores. De lo contrario, la brecha entre ricos y pobres será cada vez mayor, lo que no es propicio para el desarrollo estable de la sociedad. Al mismo tiempo, la urbanización inicial de la Ciudad de México fue iniciada en parte por campesinos que perdieron la propiedad de sus tierras en el campo y se vieron obligados a mudarse a las ciudades, por lo que fue necesario fortalecer la compensación para ellos. De lo contrario, se encontrarán con la dificultad del subempleo, dificultando el proceso de urbanización. En el proceso de urbanización, no podemos desarrollar las grandes ciudades de manera unilateral, sino que debemos desarrollarlas juntas. Al mismo tiempo, el gobierno debe intervenir activamente para resolver los problemas que surjan en el proceso de urbanización de manera oportuna y no debe quedarse solo.

Por una serie de problemas de empleo en la Ciudad de México, sabemos que no podemos confiar demasiado en la expansión de la industria terciaria. La urbanización se apoya conjuntamente en una combinación de industria, agricultura y sector terciario. Solo cuando la industrialización haya alcanzado cierto nivel surgirá la demanda relacionada con los sectores terciarios, como la educación, la sanidad y el turismo, y el sector terciario contribuirá aún más a la urbanización.

Además, el gobierno también debe controlar razonablemente la población que fluye hacia las grandes ciudades para evitar problemas de empleo debido a la sobre población. Ante los problemas de empleo, el gobierno debe tomar medidas para intervenir lo antes posible. En primer lugar, debe proporcionar subsidios para que los desocupados aseguren su vida básica y fomenten el autoempleo. También es necesario aumentar la formación profesional y técnica de los trabajadores, desarrollar enérgicamente la educación y aumentar las posiciones de empleo, etc. Además, la urbanización excesiva no solo no mejorará la fortaleza económica del país, sino que causará una serie de problemas sociales, como el transporte, la seguridad pública, el medio ambiente y el empleo. Si el problema del empleo no se resuelve a tiempo, también se detendrá el proceso de urbanización. Debido al desempleo alto, resulta una sobreoferta de mano de obra y debido al nivel educativo limitado de la mayoría de los agricultores de la ciudad, es difícil para ellos ser competentes para algunos de los trabajos más exigentes de la ciudad, por lo que los estándares para integrarse en la ciudad también serán muy difíciles para ellos y lo harán difícil lograr una urbanización real.

Por lo tanto, creemos que un país debe fortalecer la capacitación técnica de este personal en el proceso de urbanización, el gobierno también puede aprobar una legislación para garantizar la capacitación técnica de los agricultores, para mejorar el nivel cultural y las habilidades de los agricultores en su conjunto. En definitiva, creemos que el gobierno de la Ciudad de México debe tener una perspectiva de largo plazo en el tema de la urbanización desde una perspectiva macro, y también prestar atención al problema de empleo que genera la urbanización.

CONCLUSIONES

Este trabajo analiza principalmente las razones, el proceso histórico y el impacto laboral de la hiperurbanización de la Ciudad de México. Debido al desarrollo unilateral de la urbanización en la Ciudad de México, no estuvo a la altura de su desarrollo industrial, lo que resultó en una hiperurbanización, por lo que trajo de inmediato la alta tasa de desempleo de la Ciudad de México, el empleo informal y la expansión excesiva de la industria terciaria. El gobierno de la Ciudad de México también tomó medidas como desarrollar vigorosamente la educación, aumentar las oportunidades de empleo y promulgar algunas leyes y reglamentos. En general, tiene un cierto efecto, pero no puede resolver fundamentalmente el problema. También requiere que el gobierno resuelva el problema fundamentalmente a través de esfuerzos continuos en el futuro. Al mismo tiempo, otros países en desarrollo deberían aprender de ellos con el motivo de tener una visión integral de la urbanización y formular planes apropiados de acuerdo con sus propias condiciones nacionales. Si cada paso es un progreso constante, se lograrán ciertos resultados. En los últimos años, el gobierno de la Ciudad de México también ha reconocido correctamente las condiciones necesarias para el desarrollo de la urbanización. La urbanización es inseparable del desarrollo coordinado de la economía y la sociedad, de lo contrario traerá algunos problemas sociales. Se necesita

un esfuerzo continuo a largo plazo para resolver el problema del empleo causado por la hiperurbanización.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Camarena-Adame, M. E. (2019). Capacitación en las PYME dirigidas por mujeres en la Ciudad de México. *Revista Universidad y Empresa*, 21(37).
- Jia, J. (2018). A Study of the Overpopulation Urbanization and Population Decentralization in Mexico. *Population Journal*, 6, 86-97.
- Loría, E. & Salas, E. (2019). La relación entre robo y desempleo de varones jóvenes en México, 2005-2017. *Revista mexicana de economía y finanzas*, 14(03).
- Luiselli Fernández, C. (2019). Los desafíos del México urbano. *Economía UNAM*, 16 (46).
- Martínez, D., Pérez, A., Pat, L., Caamal, I., Franco, M., & García, L. (2019). El sector informal en la Ciudad de México. Caso de estudio de la Delegación Iztapalapa. *Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 29(53). Available at: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41760730010> (accessed 07.12.2022)
- Sernicharo, M. G. P., & Chávez, M. M. (2019). El empleo en México: 2012-2018. *Pluralidad y Consenso*, 8(37), 28-45.
- Tao, Y., & Gao, P. (2020). Research on Urban Employment in Developing Countries Based on Spatial Mismatch Theory: A Case Study of Mexico City Metropolitan Area. *China Journal of Commerce*, 22.
- Wang, W. (2014). On the Urbanization and Social Stability in Mexico in the 20th Century. *Collected Papers of History Studies*, 4, 56-65.
- Zhang, W. (2000). The reason for the dramatic population growth of Mexico City in the 20th century. *Urban Problems*, 03, 56-58.
- Zhang, W. (2006). Lessons from Overurbanization in Latin America and Population Regulation in Beijing. *Population Research*, 4, 84-89.