



Recibido: 23/01/2024 Aceptado: 14/03/2024

Un acercamiento a la obra de José del Perojo y Figueras. Recuento bibliográfico nacional

An approach to Jose del Perojo y Figueras's work. National bibliographical research

Nadir D. Matamoro Pérez^{1*} <https://orcid.org/0009-0001-4227-2448>
E-mail: ndmp010814@gmail.com

¹Universidad de Matanzas. Cuba.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Matamoro Pérez, N. D. (2024). Un acercamiento a la obra de José del Perojo y Figueras. Recuento bibliográfico nacional. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 9(2), 72-77. <http://rccd.ucf.edu.cu/index.php/rccd>

RESUMEN

El intelectual cubano José del Perojo y Figueras es un caso singular en la historia de la intelectualidad cubana del siglo XIX. Divulgó las ideas neokantianas en España, Europa e Hispanoamérica. Ejerció la política, el periodismo y la crítica. Este artículo se aproxima a su obra y al tratamiento científico y editorial recibido en Cuba. Los métodos aplicados permiten caracterizar a Perojo como una figura de relevancia intelectual; se advierte su labor política eminentemente cubana, y se describe el estado exiguo de los estudios ensayísticos y científicos en Cuba sobre su personalidad.

Palabras clave:

Intelectualidad cubana, José del Perojo, Neokantismo, Crítica de la Razón Pura

ABSTRACT

The Cuban philosopher José del Perojo y Figueras is a particular case in the history of the Cuban intellectuality on the XIX century. He became popularize of neokantian ideas in Spain. He was a politician, journalist and critic. This article approaches to his work and the scientific and editorial treatment in Cuba. The methods used allowed to conclude that Perrojo is a relevant figure of the Cuban intellectuality. This article describes its eminently Cuban labor policy and the state off essay and scientific studies in Cuba about his work.

Keywords:

Cuban intellectuality, José del Perojo, Neokantianism, Criticism of Pure Reason

INTRODUCCIÓN

El siglo XIX fue convulso política e intelectualmente. La Revolución francesa precipitó la decadencia irremediable del Viejo Régimen y desencadenó una serie de acontecimientos históricos importantes que reestructuraron la Europa decimonónica, como el ascenso y caída de Napoleón Bonaparte (1769-1821), las sucesivas formaciones de Estados nacionales y la creación del Imperio alemán. En América las revoluciones independentistas engendraron nuevas experiencias políticas, y el ideal norteamericano de libertad y republicanismo surgió en contraposición a la tradición política europea. Estas realidades se desarrollaron bajo la luz de las ideas que la ilustración legó, e iluminaron al importantísimo florecimiento filosófico del siglo XIX, encarnado en las figuras de Friedrich Hegel (1770-1831), Immanuel Kant (1724-1804), Friedrich Nietzsche, Karl Marx (1818-1883), Emile Durkheim (1858-1917), Emerson (1803-1882), y Henry David Thoreau (1817-1862).

En Cuba el siglo XIX constituye el período histórico donde ocurren las más significativas transformaciones intelectuales y políticas de la Isla (Álvarez y Yero, 2022). A medida que avanzaron las décadas del siglo se evidencia una evolución acelerada de la identidad genuinamente cubana, gestada y consolidada en figuras como Félix Varela (1788-1853) y José Agustín Caballero (1762-1835), en clara oposición a la condición de colonos españoles. Las posiciones políticas de los criollos más ilustres se radicalizan y debaten continuamente entre reformismos, separatismos, anexionismos y finalmente la irrupción del independentismo en hombres como Carlos Manuel de Céspedes (1816-1874), Salvador Cisneros Betancourt (1828-1914) y José Martí (1853-1895): el resultado son inevitablemente dos guerras independentistas (Guerra de los Diez Años 1868-1878, Guerra del 95 1895-1898).

En este clima convulso también florece una intelectualidad cubana completamente auténtica (García y Naranjo, 1997; Laureiro, 2020). Aparece una profusa literatura preocupada por temas nacionales (Rivas, 1990), y los tratadistas económicos y científicos siguen las líneas generales de una investigación volcada a la realidad cubana iniciada con la publicación de *Discurso sobre la agricultura de La Habana y medios de fomentarla* (1792) del hacendado Francisco de la Luz de Arango y Parreño (1765-1837). Las revistas ocuparon un lugar central en la configuración de los nuevos pensamientos (sobre todo novedosas ideas económicas, siendo el *Papel Periódico* y *La Sociedad Económica Amigos del País* instancias realmente influyentes), y fueron tribunas sobre las que emitieron su voz personalidades como Enrique José Varona (1849-1933), José Antonio Saco (1797-1879) y Manuel de Zequeira y Arango (1764-1846).

En este contexto José del Perojo y Figueras desarrolló la mayor parte de su actividad intelectual. Su temprano establecimiento en Europa y su consecuente europeización no significó en él el olvido de la cuestión colonial de Cuba. Perojo abordó desde una perspectiva personal las circunstancias políticas cubanas (Hermida, 2013; Matamoros, 2023). En contradicción con estos signos de identidad que mantuvo el intelectual santiaguero, del cual diría Díaz Solar (2004) que “muestra también un energetismo y un universalismo muy cubanos” (p.61), en Cuba es escasa la

producción científica e textual dedicada a su persona, y sus obras no han sido editadas por editoriales cubanas.

La presente investigación realiza un acercamiento a la obra de José del Perojo y Figueras, así como pretende ilustrar el tratamiento científico y editorial recibido en Cuba. El estudio del pensamiento de las figuras intelectuales más representativas, a las que indiscutiblemente pertenece José del Perojo, es imprescindible en dos sentidos. En un sentido científico permite una comprensión más exacta de las realidades sociales históricas y de la historia del pensamiento. Y en un segundo lugar toda materia o rama del conocimiento humano necesariamente necesita una ordenación canónica tanto de conceptos, valores y personalidades, por lo que cualquier omisión deliberada o descuidada provocaría complejos problemas epistemológicos.

Esta investigación cuenta con dos antecedentes fundamentales: el libro *Las ideas y la filosofía en Cuba* de Vitier (2002), y la monografía de Zamora-Arevalo (2017) titulada *Algunas consideraciones sobre el pensamiento filosófico de José del Perojo Figueras desde la perspectiva de Medardo Vitier*. Ambos trabajos son nacionales y recuperan principalmente las características del pensamiento del filósofo santiaguero (siempre desde la visión de Medardo Vitier). Siguiendo un camino un poco más amplio que sus antecedentes, esta investigación se acerca a la labor de divulgación de las ideas neokantianas en España, Europa e Hispanoamérica realizada por Perojo, en especial su traducción parcial al español directo del alemán de *La Crítica de la Razón Pura* de Kant (1787) e igualmente refiere las consideraciones particularidades del pensamiento de Perojo relativo a los problemas políticos cubanos.

Materiales y métodos

El presente estudio pretende aproximarse a la obra de José del Perojo y Figueras desde un enfoque descriptivo. Se realizó una revisión bibliográfica teniendo en cuenta la literatura en español, incluyéndose artículos de investigación original, publicaciones de la prensa de la época y literatura ensayística. Se identificaron 19 referencias bibliográficas de las cuales todas fueron seleccionadas para el análisis.

Dentro de los métodos utilizados para la realización de esta investigación está el dialéctico-materialista que permite estudiar los fenómenos en su estado de continua contradicción con la naturaleza y la sociedad. Este constituye un método esencial para investigar en este caso porque las personalidades del pensamiento hay que estudiarlas en su relación con el período histórico donde se desarrollaron.

El método de análisis y síntesis se empleó en el procesamiento de la información. Este método permite la comprensión holística del objeto de estudio soportado por la comprensión de cada parte. El método inductivo-deductivo se empleó en el procesamiento de la información obtenida pues permite establecer regularidades a partir de particularidades y viceversa. En este caso permitió inferir conexiones con otros estudios y contextos similares a partir de conocimientos de carácter general. El método histórico-lógico muy útil para el análisis histórico y evolutivo de la personalidad y obra del filósofo. Propicia el análisis de los antecedentes de su producción filosófica y su evolución en el decurso del tiempo. El análisis de contenido de la

bibliografía permitió determinar los principales rasgos que caracterizan la obra de José del Perojo.

Resultados-discusión

Síntesis biográfica

José del Perojo y Figueras nació en Santiago de Cuba el 19 de enero de 1850. Su formación en la Isla alcanzó el nivel medio; gracias a la fortuna familiar desde su juventud temprana viajó a España y comenzó sus estudios en la ciudad de Santander. Preocupado por su crecimiento intelectual e insatisfecho con la dogmática educación española de la época Perojo visitó frecuentemente países europeos como Francia e Inglaterra. En Alemania se matriculó en la Universidad de Heidelberg y allí absorbió directamente la tradición filosófica alemana. La estancia del cubano en esta institución académica coincidió con el profesorado de Kuno Fischer (1824-1927). Perojo estableció una relación cercana con el alemán, hecho que derivó en la asimilación directa de las ideas neokantianas.

De vuelta en España José del Perojo se enfrentó a un ambiente hostil para sus ideas. Los ibéricos se hallaban en un considerable atraso en materia científica y social, y el arraigo de las ideas de Karl Krause (1781-1832) adormecía al avance intelectual. En estas palabras describe Perojo la situación de su regreso:

Reinaba en España en aquellos días en asuntos filosóficos, y a título de única depositaria de la verdad absoluta, la escuela krausista, que tenía requisicionados, por decir así, cuantos entendimientos despuntaban con afición a estas cosas filosóficas. Y era el arma principal de tal escuela y la única causa de su efímero éxito, precisamente su oscura y afectada terminología, alambicada como no se ha conocido otra, y que, impresionando vivamente nuestro temperamento meridional, nos humillaba en nuestra ignorancia de no entender lo que en aquellas oscuridades se decía. (Perojo, 1940, p.6)

Fiel a su inclinación neokantiana, Perojo asume una posición beligerante contra la influencia krausiana, y comienza a laborar con el objetivo de divulgar en España las corrientes críticas del pensamiento europeo. Perojo utilizó la prensa como un poderoso aparato divulgador. En el tercer cuarto de siglo aparece sus Ensayos sobre el movimiento intelectual en Alemania (1875), obra que resalta en España por su inusual tratamiento a las ideas alemanas. Participó activamente en la redacción de la Revista Contemporánea junto a Rafael Montoro (1852-1933) y Manuel de la Revilla (1846-1881) ambos hombres de filosofía y neokantianos.

Otros trabajos redactados por Perojo encaminados a desmembrar la anquilosada ciencia española fueron Kant y los filósofos contemporáneos (1875), La Antropología y el Naturalismo (1875) y Objeto de la filosofía en nuestros tiempos (1875) aparecidos en la Revista Europea. El éxito de estas producciones unido a la paulatina renovación intelectual española fue comentado posteriormente por Perojo (1940) al decir que la nueva realidad contaba con “aires que reinan impregnados de un experimentalismo que por todas partes cunde” (p.7).

En el año 1877, después de involucrarse en debates continuos sobre la ciencia en España, funda su propia editorial, la Editorial Perojo, y también crea la revista La Naturaleza. En los años siguientes obró en la publicación de importantes estudios filosóficos de autores como Charles Darwin (1809-1882), René Descartes (1596-1650) y Baruch Spinoza (1632-1677). Fue el cubano un pionero en la traducción al español de muchas creaciones filosóficas extranjeras, labor que significó una inmensa contribución cultural para con la hispanidad. En 1883 tradujo parcialmente la Crítica de la razón pura (1787), de Immanuel Kant, en lo que fue la primera traducción de la obra al español directo del alemán.

La fortuna de las empresas de Perojo fue malograda de forma que se vio forzado a cerrar su editorial. Se estableció un tiempo en Francia y regresó a España con renovados intereses políticos. Hermida (2013) identifica los comienzos políticos de José del Perojo en 1886 como “diputado fusionista por Caldas (Pontevedra)” (p.240).

Ocupó el cargo de Gobernador Civil de Manila en 1889. En la década de 1890 rompió con el fusionismo y se vinculó al Partido Autonomista Cubano hasta el año 1898. En esta institución desarrolló sistemáticamente su pensamiento sobre Cuba y escribió trabajos políticos y económicos. Publicados en diferentes revistas de la época los más notables son La ruina de Cuba (1884), El Partido autonomista cubano. Su doctrina económica (1884), Los partidos antillanos. ¿Conviene a Cuba la autonomía? (1884), El mal nacional y las reformas de Cuba (1894) y La política en Cuba (1895).

En 1905 y 1907 fue elegido y reelegido respectivamente diputado por Las Palmas de Gran Canaria en el seno del Partido Liberal Canario como representante del Partido Conservador. Se debe señalar que en el último tramo de su carrera política fue fuertemente influenciado por el conservador Antonio Maura y Montaner (1853-1925).

En estos años convulsos Perojo abandonó y retomó la política sucesivamente. Paralelamente se ocupó de labores culturales. En 1894 fundó el semanario El Nuevo Mundo, y en 1899 la Editorial Nuevo Mundo. Hombre de revistas y de la prensa fundó en los primeros años del siglo XX la Asociación de la Prensa Española, y contribuyó en la defensa de la libertad de prensa. El día 17 de octubre de 1908 en su escaño del Parlamento falleció abruptamente durante la lectura de su discurso.

Observaciones intelectuales

Para abordar el pensamiento de José del Perojo es necesario tomar en cuenta los criterios del intelectual Medardo Vitier (1886-1960). El crítico y estudioso cubano es prácticamente el único intelectual isleño que ha analizado directamente la obra de Perojo. Aun así reconoce Vitier (2002) una deuda con el filósofo: “En La filosofía en Cuba dedico un breve capítulo a Perojo, que no es todo lo que merece” (p.27).

Efectivamente es José del Perojo un seguidor de las ideas neokantianas (Díaz Regadera, 1996). Esto se justifica por su adopción de Kant como referente filosófico, y desde él desarrolló nuevas lecturas y consideraciones. Integró a

su filosofía consideraciones de Charles Darwin y Herbert Spencer (1820-1903). Engranó un pensamiento singular, impregnado fuertemente de un aroma científicista casi sacro. Se resume de la siguiente manera:

Se caracteriza, primero, por su rechazo a la metafísica, entendida “en términos kantianos” como especulación vacía, sin límites, sin base empírica, en la que se ve inmerso el idealismo, en general, y el krausismo, en particular. En segundo lugar, establece numerosos puntos de contacto con las doctrinas de Spencer: necesidad de dotar de objeto a la filosofía, de delimitar los distintos campos de conocimiento (ciencia, filosofía...) y de reconocer límites al conocimiento humano (Hermida, 2013, pp.242-243).

Perojo piensa en la Filosofía como la rectora de toda cultura. Su afinidad con el positivismo provoca que entienda la labor filosófica desde un punto de vista más científico: la tarea fundamental es la crítica del conocimiento, de las posibilidades epistémicas de las ciencias modernas, y en segundo lugar la urgencia de elaborar sistemas de pensamientos capaces de sintetizar en un todo los nuevos saberes (Díaz Regadera, 1996). Perojo cree que ya la filosofía abandona los sistemas del idealismo germánico porque las ciencias los han superado y no porque solo contengan errores. Trata del carácter propedéutico de la Crítica de Kant, y aprecia el neokantismo al plantear: “podemos decir que volvemos a Kant realizando un progreso. No retrocedemos a él; le hemos encontrado en nuestro camino” (Vitier, 2002, p. 351).

Esta pequeña caracterización ilustra la complejidad del pensamiento de Perojo, un pensamiento inusual para un «latinoamericano». Pero no es algo extraño considerando que Perojo es un hombre formado en Europa, principalmente en Alemania. Por esta razón logró dominar conceptos y sistemas relativamente modernos. La importancia real de las ideas del cubano es indiscutiblemente su lugar inequívoco en la vanguardia intelectual del mundo occidental. Perojo sin dudas no desarrolló un sistema filosófico propio, ni realizó novedosas aportaciones a los ya existentes. Pero sí comprendió perfectamente el espíritu científico de la época y los elementos más acabados de las filosofías críticas. Siguiendo estos caminos, La Editorial Perojo es la mayor obra intelectual del filósofo santiaguero, pues en ella se realizó un inmenso trabajo de divulgación de conocimientos en las regiones hispanoamericanas, en las cuales fue pionera en traducciones y ediciones de autores imprescindibles como Charles Darwin (1809-1882), René Descartes (1596-1650) y Baruch Spinoza (1632-1677).

En contraste, los más elevados pensadores cubanos de la época no lograron tener una comprensión tan clara de la filosofía europea. Félix Varela (1788-1853) y José de la Luz siguieron líneas antikantianas, caminos que tomaron por la incapacidad filosófica y no por una contraposición de ideas.

La traducción de la Crítica

Hay un hecho particular en la encomiable obra de José del Perojo que destaca por su transcendencia: la traducción parcial al español directo del alemán de La Crítica de la

Razón Pura (1787). La Crítica es la obra más importante de Imanuel Kant y su importancia dentro de la filosofía es fundamental pues supuso la crisis de todo el pensamiento occidental. Kant sometió críticamente al pensamiento occidental, en especial al racionalismo inglés y francés. Después de Kant los fundamentos epistemológicos y ontológicos se reelaboraron y abonó el surgimiento de las corrientes filosóficas contemporáneas. Esta transcendencia kantiana es captada claramente por Perojo (1940) cuando valoró a la filosofía crítica como “la filosofía de nuestra civilización, de esta que puede llamarse civilización científica” (p.5).

Consciente de la necesidad de divulgar las ideas del alemán en España el santiaguero inició una empresa que vio resultados ocho años después de comenzada, en 1883 se publicó su traducción en forma de libro en la Colección de Filósofos Modernos de la Editorial Gaspar. La tardanza se debió al clima intelectual de la época. También influyó en el retraso el hecho que tanto las obras de Perojo como la misma Crítica estaban incluidas en el índice de obras prohibidas de la Iglesia, y España era entonces un país fuertemente católico.

Los problemas que suponen la traducción de una lengua no romance a una de tradición latina son enfrentados con dificultad pero el resultado es bastante satisfactorio. En cuanto a las asperezas del estilo, hay que decir que la escritura de Kant ha sido calificada de bárbara por Hegel, ya que mantiene complejas estructuras sintácticas latinas. Sin embargo, ese origen latino de las estructuras hace que la traducción al español sea menos problemática que la traducción al inglés, por ejemplo.

En las traducciones al inglés se tiende a simplificar mucho la estructura sintáctica del original. Perojo, sin embargo, mantiene los largos periodos, pero siendo cuidadoso con no dejarse arrastrar hasta extremos de incomprensibilidad y normalmente suele adaptar ligeramente la sintaxis para favorecer la lectura del texto (Uribarri, 2014). La traslación directa desde el idioma original de la obra al español enriqueció la claridad y precisión en los conceptos, además inauguró una tradición de traducciones posteriores.

Es necesario señalar que este acontecimiento de la vida de Perojo ha sido tratado erróneamente por diversos autores. Estos tienden a considerar a la traducción de la Crítica de Perojo como la primera traducción al español de la obra. El argumento anterior es falso en dos sentidos. La primera traducción al español de la Crítica fue realizada por Gonzalo Lizárraga en 1873 y lo hizo desde una versión francesa. En un segundo sentido, la traducción del cubano no fue completa. No es correcto atribuirle a Perojo la autoría de la primera versión completa en español de la Crítica, como hacen Dill (2009) y Jardines (2009). Lo cierto y en esto consiste el mérito de José del Perojo es que su trabajo fue la primera traducción parcial al español directo del alemán de la Crítica.

El problema cubano

En este epígrafe la investigación no pretende calificar críticamente las concepciones del pensador cubano con respecto a Cuba, sino demostrar que existió una preferencia y

abundancia de materiales en la obra de Perojo que trataron las cuestiones cubanas de la época.

Es difícil entrever claramente la posición real con respecto a Cuba de José del Perojo. Antes de valorar el lugar que ocupa en la política cubana se deben reconsiderar sus doctrinas, así como sus experiencias personales. Fue un hombre formado en los valores tradicionales europeos. Con espíritu científico leyó y adoptó las ideas de Darwin y de Spencer (además de su formación en la tradición filosófica alemana), de modo que asumió el darwinismo social y la teoría de las razas. Esta representación del mundo determinó la concepción europeísta y etnocéntrica de José del Perojo, por lo que si hay algún núcleo ideológico constante en su política hacia Cuba es el deseo de la asimilación antillana de la cultura europea.

Perojo incursionó en la política cubana como candidato por La Habana del Partido Liberal Cubano en 1879 y 1881. Este partido defendía la autonomía política de Cuba sin una plena separación de la metrópoli española. Esto significaba que las administraciones cubanas decidieran por sí solas las políticas económicas y culturales. Como la población isleña era criolla esto supondría una legislación evidentemente contraria a la peninsular y en consecuencia no europea. Luego de estas reflexiones Perojo rompe con el autonomismo y se afilia al Partido Fusionista de Sagasta de corte más unitarista. Sin embargo en 1891 retoma el autonomismo después de una experiencia enriquecedora como Gobernador Civil de Manila y luego de visitar las colonias británicas y francesas en Asia. Hermida (2013) argumenta que en esta época José del Perojo manifiesta su actitud típicamente liberal, a medio camino entre el revolucionarismo de los independientes cubanos y el constitucionalismo intransigente de los conservadores de la Gran Antilla” (pp. 253-254).

Perojo veía a Cuba con los mismos derechos y deberes que España, como una provincia española más. Pensaba en la necesaria y natural asimilación de las formas y expresiones de la cultura española (más bien europea) en Cuba. Era contrario al independentismo y sus estudios económicos y científicos sobre la Isla cada vez más lo alejaron del reformismo. Estimaba que apostando por medidas económicas iguales a las europeas y dictando una política cultural de acuerdo con las tendencias contemporáneas del viejo continente el territorio cubano lograría la naturalización española. Equivocadamente no tuvo en cuenta las particularidades sociológicas e históricas de Cuba, y su acérrimo darwinismo social atentó contra su visión de la realidad.

En Cuba Perojo era tratado como cubanos consideran a Perojo un «recién llegado» (Hermida, 2013). Es significativa e ilustradora la querrela que sostuvo con Juan Gualberto Gómez en 1884. El periodista matancero reprochó a Perojo su desentendimiento durante la Guerra de los diez años. En consecuencia se desarrolló una disputa mediante artículos publicados en la prensa en la que ambos autores discutieron violentamente. Perojo adopta posiciones racistas y califica a Juan Gualberto Gómez de adversario chacota y cuchufleta que otro menos frío podría enhiararle al verle echárselas de dómine discrepante y de buido catedrático. Este hecho prueba dos cosas fundamentales: que José del Perojo estaba decidido a practicar resueltamente su

darwinismo social; y que no era para nada un desconocido en el mundo político y cultural cubano.

El pensamiento político de Perojo no puede ser clasificado dentro de las corrientes políticas del siglo XIX que da cuenta el historicismo cubano tradicional: reformismo, abolicionismo e independentismo. Si tendría cabida en alguna sería en la corriente reformista, pero esto solo por el valor semántico del término y no por las características concretas que integra. Su andadura por organizaciones políticas fue tan irregular porque no fue nunca un pensador circular apegado a un conjunto de ideas fijas. Más bien transformó sus interés políticos en la medida en sus experiencias desdibujaba para él su viejas concepciones de la realidad y dibujaba otras nuevas, su estancia funcional en Manila es un ejemplo de ello. Lo único que se mantuvo invariable en su personalidad fue el espíritu crítico aprendido en Kant.

No obstante su labor política auténtica es reconocible. De los 18 artículos que escribe en el año 1884 (año de una fecundidad distinguida), 16 abordan cuestiones coloniales que hacen especial referencia a Cuba: “La crisis en Cuba y los derechos de exportación”, “La ruina de Cuba”, “Los partidos antillanos. La teoría del partido autonomista”, “El Partido autonomista cubano. Su doctrina económica”, “Los partidos antillanos”, “¿Conviene a Cuba la autonomía?”, “El debate sobre Cuba”, “Anti-autonomía”, “Ratificaciones”, “Mi resumen”, “Causas de la ruina de Cuba I-III”, “El decreto sobre los azúcares”, “Causas de la ruina de Cuba IV”, “Causas de la ruina de Cuba V”, “Causas de la ruina de Cuba VI”, “La crisis económica y administrativa”, “Causas de la ruina de Cuba. Conclusión”. Este trabajo sistemático sobre las cuestiones cubanas es innegable y suficiente para promover a la figura de Perojo en la lista de cubanos que como José Antonio Saco, José de la Luz y Caballero y Félix Varela intentaron hallarle solución al problema colonial cubano.

Producción ensayística y científica sobre Perojo en Cuba

Los estudios sobre la personalidad de José del Perojo en Cuba son escasos. Ninguna editorial cubana ha editado sus obras. En el catálogo de la Biblioteca Nacional de Cuba tampoco se encuentran sus escritos y solo consta a su nombre un solo ejemplar de las revistas La Naturaleza (1877), Nuevo Mundo (?) y Revista Contemporánea (1876). También recoge el catálogo una carta de su autoría.

De los autores cubanos identificados que han tratado la personalidad del santiaguero destaca Medardo Vitier quien dedicó a Perojo algunas páginas de su libro *Las ideas y la filosofía en Cuba* (2002). También Jardines (2009) incluyó un artículo de Perojo en Kant en Cuba (2009). Otros autores como Díaz Solar (2004), y Dill (2010) apenas hacen mención de José del Perojo en sus trabajos. De igual forma el filósofo está prácticamente desaparecido de los libros de historia y de las antologías del pensamiento cubano. La mayor producción científica sobre Perojo es extranjera, primordialmente española.

Conclusiones

Se identificó a José del Perojo y Figueras como una figura relevante de la intelectualidad hispanoamericana del siglo XIX. Se evidenció a través de la sistematización crítica la

profundidad y sistematicidad de su pensamiento; también se constató su importante labor cultural acometida en España. Se advierte la preocupación perojiana por la situación colonial cubana y se identifica una labor política auténtica. Se expuso la situación exigua de las producciones ensayísticas y científicas cubanas sobre José del Perojo.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, L. Á., y Yero, O. G. (2022). *El pensamiento cultural en el siglo XIX cubano*. RUTH.
- Díaz Regadera, M. D. (1996). José del Perojo y Figueras (1850-1908) Neokantismo y reformismo. *El Basilisco*, (21), 30-40. <https://shre.ink/8xCg>
- Díaz Solar, F. (2004). *Las letras alemanas en el siglo XIX cubano*. Editorial Letras Cubanas.
- Dill, H. (2010). *Lecturas criollas. Ensayos sobre literatura cubana*. Editorial Arte y Literatura.
- García Mora, L. M., y Naranjo Orovio, C. (1997). Intelectualidad criolla y nación en Cuba, 1878-1898. *Studia Historica. Historia Contemporánea*, (15), 115-134. <https://shre.ink/8hzO>
- Hermida de Blas, F. (2013). José del Perojo la cuestión cubana: la última fase del colonialismo español en América. *Revista Valenciana de Filosofía y Letras*, 6(11), 237-265. <https://shre.ink/8hza>
- Jardines, Alexis (2009). *Kant en Kuba*. Editorial Ciencias Sociales.
- Laureiro Ramírez, I. (2020). La intelectualidad cubana ante el racismo panhispanista. *Imago crítica. Revista de Antropología, Comunicación y Estudios Culturales*, (7), 59-80. <https://shre.ink/8hFk>
- Matamoro Pérez, N. D. (2023). La obra de José del Perojo y Figueras [ponencia]. Universidad 2024, II Taller Internacional Las ciencias sociales y humanísticas desde la universidad. Universidad de Matanzas, Cuba. <https://shre.ink/8hEv>
- Perojo y Figueras, J. (1875). *Ensayos sobre el movimiento intelectual en Alemania*. Imprenta Medina y Navarro.
- Perojo y Figueras, J. (27 de junio de 1875). Objeto de la filosofía en nuestros tiempos. *Revista Europea*. Volumen (IV).
- Perojo y Figueras, J. (30 de mayo y 6 de junio de 1875). La Antropología y el Naturalismo. *El Tiempo*.
- Perojo y Figueras, J. (25 de julio y 1 de agosto de 1875). Kant y los filósofos contemporáneos. *Revista Europea*. Volumen (V).
- Perojo y Figueras, J. (1883). *Critica de la razón pura: texto de las dos ediciones. Precedida de la Vida de Kant y de la Historia de los orígenes de la filosofía crítica, de Kuno Fischer, por don José del Perojo*. Editorial Gaspar.
- Perojo y Figueras, J. (21 de marzo de 1884). La ruina de Cuba. *El Progreso*.
- Perojo y Figueras, J. (11 de junio de 1884). El Partido autonomista cubano. Su doctrina económica. *El Progreso*.
- Perojo y Figueras, J. (16 de junio de 1884). Los Partidos Antillanos. *El Progreso*.
- Perojo y Figueras, J. (18 de octubre de 1894). El mal nacional y las reformas de Cuba. *Nuevo Mundo*.
- Perojo y Figueras, J. (21 de marzo de 1895). La política en Cuba. *Nuevo Mundo*.
- Perojo y Figueras, J. (1940). *Critica de la razón pura: texto de las dos ediciones. Precedida de la Vida de Kant y de la Historia de los orígenes de la filosofía crítica, de Kuno Fischer, por don José del Perojo*. Editorial Sopena Argentina, S.R.L.
- Rivas, M. (1990). *Literatura y esclavitud en la novela cubana del siglo XIX (Vol. 351)*. Editorial CSIC-CSIC Press.
- Uribarri Zenakorta, I. (2014). *Critica de la razón pura de Imanuel Kant, en la traducción de José del Perojo (1883)* [Archivo PDF]. <https://shre.ink/8hN9>
- Vitier Gauche, M. (2002). *Las ideas y la filosofía en Cuba*. Editorial Ciencias Sociales.
- Zamora-Arevalo, E. (2017). Algunas consideraciones sobre el pensamiento filosófico de José del Perojo Figueras desde la perspectiva de Medardo Vitier. *Revista Santiago*, (Especial 70 Aniversario UO) 85-95. <https://shre.ink/8hEI>