

La educación primaria en España y en China: Comparación entre una educación orientada al desarrollo y una educación orientada al examen

Primary Education in Spain and China: A Comparison between Development-Oriented Education and Exam-Oriented Education

Pingping he

E-mail: hepingpingpingsol@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3649-5129>

Changsha University of Science & Technology, Hunan, China.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Pingping, H. (2024). La educación primaria en España y en China: Comparación entre una educación orientada al desarrollo y una educación orientada al examen. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 9(3), 118-124. <http://rccd.ucf.edu.cu/index.php/rccd>

RESUMEN

El presente trabajo examina la Educación Primaria (EP), considerándola como el pilar fundamental del sistema educativo y destacando que una sólida formación inicial es crucial para el desarrollo y progreso de etapas educativas posteriores. Se centra en el análisis comparativo entre dos modelos educativos: el desarrollo integral, representado por España, que promueve el crecimiento equilibrado de los niños sin excesiva presión, y el centrado en exámenes, visto en China, que prioriza los resultados académicos sobre el bienestar del estudiante. Esta orientación ha llevado a una situación en la que, a pesar de intentos por reducir la carga académica en China, persisten preocupaciones sobre el bienestar estudiantil. Utilizando análisis y encuestas, el trabajo destaca las deficiencias del modelo chino en fomentar un desarrollo holístico y sugiere mejoras para la educación primaria en China.

Palabras clave:

Comparación; Educación Primaria; educación orientada al desarrollo; educación orientada al examen; desarrollo integral.

ABSTRACT

This study examines Primary Education (PE), considering it as the fundamental pillar of the educational system and highlighting that a solid initial education is crucial for the development and progress of later educational stages. It focuses on the comparative analysis between two educational models: the holistic development, represented by Spain, which promotes the balanced growth of children without excessive pressure, and the exam-centered model, seen in China, that prioritizes academic results over the student's wellbeing. This orientation has led to a situation where, despite attempts to reduce the academic burden in China, concerns about student welfare persist. Using analysis and surveys, the work highlights the deficiencies of the Chinese model in promoting holistic development and suggests improvements for primary education in China.

Keywords:

Comparison; Primary Education; development-oriented education; exam-centered education; comprehensive development.

Introducción

La educación en China ha sido históricamente vista como crucial para el futuro y éxito individual. Esta percepción se origina en épocas antiguas, cuando el ascenso en la jerarquía gubernamental dependía del rendimiento en los exámenes de servicio civil. En la actualidad, esta tradición persiste con los exámenes de acceso, considerados como puertas hacia oportunidades educativas prestigiosas, la competitividad de las áreas urbanas a nivel escolar es inimaginable, y la presión que los padres y profesores imponen a los estudiantes es tan enorme que los motiva a dedicar incontables horas en preparación (Camacho, 2014).

Zhou (2016) identifica tres problemas principales: la excesiva carga de tareas que afecta la salud de los estudiantes, un sistema de enseñanza y evaluación estandarizado que ignora las diferencias individuales y los talentos, y una tendencia hacia la transmisión de conocimientos que limita el aprendizaje autónomo y el desarrollo del pensamiento crítico.

Contrastando con China, el sistema educativo en España enfatiza el desarrollo integral del estudiante más que la mera acumulación de conocimientos para superar exámenes. A pesar de esto, la introducción de la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) en 2020, que establece evaluaciones finales por etapas educativas, ha generado controversia y movilizaciones sociales pidiendo su derogación. La comunidad educativa en España argumenta que la calidad de la enseñanza supera la importancia de evaluar conocimientos a través de exámenes.

Mientras los alumnos españoles disfrutan de periodos vacacionales sin deberes, explorando y aprendiendo de manera lúdica, sus pares chinos se enfrentan a jornadas extenuantes de estudio. Como señala Zhao (2016), el enfoque educativo chino podría estar socavando la creatividad y la salud de los jóvenes, entre otros aspectos negativos.

Es fundamental buscar una reforma del sistema educativo chino, inspirándose en aspectos del modelo español que fomenten un desarrollo más holístico y equilibrado. Este documento ofrece un análisis comparativo de ambos sistemas educativos, respaldado por una encuesta y el análisis de datos correspondientes, enfatizando la necesidad de un enfoque más balanceado y menos centrado en la competencia por resultados de exámenes.

La educación española orientada al desarrollo

De acuerdo con la Constitución de España, todos los ciudadanos tienen derecho a la educación. El sistema educativo español se clasifica en cuatro categorías principales: Educación Infantil, Educación Básica (Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Ciclos formativos de grado básico), Educación Secundaria Postobligatoria y Educación Superior.

La Educación Primaria es gratuita y obligatoria, asegurando que los niños españoles reciban educación sin incurrir en grandes gastos. Abarca seis grados, de los 6 a los 12 años. Los objetivos de la Educación Primaria son facilitar a los alumnos y alumnas los aprendizajes de la expresión y comprensión oral, la lectura, la escritura, el cálculo, las

habilidades lógicas y matemáticas, la adquisición de nociones básicas de la cultura, y el hábito de convivencia, así como los de estudio y trabajo, el sentido artístico, la creatividad y la afectividad, con el fin de garantizar una formación integral que contribuya al pleno desarrollo de su personalidad, y de prepararlos para cursar con aprovechamiento la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2022). En casos excepcionales, si un alumno no alcanza un nivel adecuado de aprendizaje, puede permanecer más tiempo en el mismo grado. Al concluir cada ciclo, el tutor o tutora elaborará un informe individual sobre el nivel de adquisición de las competencias clave por parte del estudiante.

En España, la educación se conecta con la igualdad, la diversificación y la democracia. En primer lugar, todos los ciudadanos españoles tienen el mismo derecho a estudiar; el segundo, se comprenden y se respeta la diferencia (carácter, interés, cultura, forma habitual, etc.) entre los estudiantes; al final, se respeta el pensamiento y la elección de los estudiantes.

Eso no significa que la educación española no concede importancia a los estudios de los alumnos, sino presta más atención a un general desarrollo por lo que las escuelas persiguen la calidad de enseñanza, la libertad del crecimiento, la cooperación con los demás y la capacidad de adaptarse a la necesidad de la avanzada sociedad.

Real Decreto 157/2022 indicó que deberá estar orientada a facilitar el desarrollo educativo de los alumnos y alumnas, garantizando su formación integral, contribuyendo al pleno desarrollo de su personalidad y preparándolos para el ejercicio pleno de los derechos humanos, de una ciudadanía activa y democrática en la sociedad actual, sin que en ningún caso pueda suponer una barrera que genere abandono escolar o impida el acceso y disfrute del derecho a la educación. En consonancia con esta visión, la ley, manteniendo el enfoque competencial que aparecía ya en el texto original, hace hincapié en el hecho de que esta formación integral necesariamente debe centrarse en el desarrollo de las competencias (Ministerio de Educación Cultura y Deporte, 2020).

La educación china orientada al examen

Según el Comité Educativo Nacional de China: La llamada educación orientada al examen se refiere al modelo educativo tradicional que viola las leyes de educación científica y se aleja de las necesidades prácticas del desarrollo social y humano para hacer frente a los exámenes y ofrecer nuevos estudiantes para las escuelas de la próxima etapa. A pesar de que ha mejorado el sistema de la administración, pero su sistema educativo sigue siendo un seguimiento, en esencia, es modelo que cuenta con una disciplina unilateral y énfasis de conocimiento (Agencia de Nueva generación china del Comité Educativo Nacional, 1996).

El objetivo primordial del sistema educativo orientado al examen es ayudar a los estudiantes a aprobar el examen que le acompaña toda la vida. Y el sistema se caracteriza por una metodología tradicional, la enseñanza basada en la repetición de los conocimientos del examen, la gran atención a las asignaturas del examen, el desprecio de

lo no relacionado con la prueba y la experiencia social y el prolongado horario de escuela.

La Ley de Educación Obligatoria en la República Popular de China estipula que todos los ciudadanos de cierta edad están mandados a cursar la Educación Primaria y la Educación Secundaria Obligatoria. Estas etapas, que suman un total de nueve años, son accesibles sin costo alguno. El sistema educativo del país se organiza en cinco niveles fundamentales: Educación Infantil, Educación Básica, Educación Media, Educación Superior y Educación Continua (Sánchez, 2013).

La Educación Básica, equivalente a la Educación Primaria, se extiende durante seis años, de los 6 a los 12 años de edad. Es obligatoria y gratuita. Los niños de 6 años se inscriben en el primer grado, con el propósito de adquirir conocimientos fundamentales, habilidades de lectura, escritura y cálculo, además de desarrollar hábitos saludables y conciencia moral y nacional. Se evalúa a los estudiantes a mitad y al final de cada ciclo escolar.

La historia de la educación orientada al examen

El enfoque educativo centrado en los exámenes tiene sus raíces en la dinastía Sui; específicamente en el año 598 a.C., cuando el emperador Yang decidió reemplazar el antiguo sistema de selección de funcionarios basado en la nobleza y la virtud, por uno que evaluaba a través de exámenes. En 606, se introdujo un nuevo sistema administrativo que empleaba la literatura china y la filosofía confuciana como base para las pruebas (Martínez, 2005).

Este método alcanzó su apogeo durante la dinastía Tang, donde los estudiantes debían memorizar extensos textos para superar una serie de exámenes jerarquizados.

A pesar de las variaciones en contenidos y formas en dinastías posteriores, el sistema mantuvo su enfoque unilateral en conocimientos específicos, sin considerar otras capacidades de los candidatos. Esto resultó en una selección inadecuada para las demandas prácticas del servicio civil, generando una escasez de especialistas en áreas clave como finanzas, economía y estrategia militar dentro de la administración.

El sistema de exámenes administrativos se abolió finalmente en 1905, pero después de más de mil años de práctica, su influencia en la educación china perdura profundamente. Por largo tiempo, la educación en escuelas primarias y secundarias de nuestro país ha girado en torno a los exámenes de ingreso. La enseñanza en el aula por parte de los docentes, en su mayoría, no ha logrado salir del modelo de “explicación—práctica” de recepción de conocimientos (Zhang, 2021).

Comparación teórica de los dos sistemas educativos: la Educación Primaria

Las asignaturas de la EP de España se distribuyen en tres bloques: las asignaturas troncales, específicas y de libre configuración autónoma; sin embargo, las de China en dos bloques: las asignaturas troncales y las específicas.

- En España, las asignaturas troncales de la EP son Lengua Castellana, Literatura, Matemáticas, Ciencias de la Naturaleza, Ciencias Sociales y Primera Lengua Extranjera, asimismo, en China se sustituyen Literatura y Ciencias Sociales por Conciencia Moral y Social.
- Las asignaturas específicas de la EP de España están formadas por Educación Física, Religión o Valores Sociales y Cívicos o Educación Artística o Segunda Lengua Extranjera, las últimas cuatro asignaturas por lo menos se debe cursar una. En el sistema educativo chino, las de la EP contienen Educación Artística, Deporte, y Tecnología.
- Los niños, a menudo descritos como hojas en blanco listas para ser pintadas, son moldeados según los deseos de padres y profesores, y categorizados en “los mejores” y “los peores” basados en los criterios establecidos por cada sociedad. En China, aunque las escuelas primarias suelen admitir a los estudiantes que viven más cerca, los padres buscan inscribir a sus hijos en las mejores instituciones, preferiblemente aquellas con profesores de renombre, para asegurar un camino educativo exitoso hacia la secundaria y, posteriormente, la universidad. Como resultado, cada escuela aplica sus propios métodos de evaluación, enfocándose principalmente en el desempeño académico del alumno en asignaturas clave como Lengua China, Literatura y Matemáticas, además de considerar el comportamiento y las actividades extracurriculares.
- Por otro lado, el sistema educativo en España, además de valorar el expediente académico y el currículum, pone especial énfasis en el progreso del estudiante en todas las áreas, habilidades de comunicación, razonamiento matemático y destrezas prácticas. La evaluación es individualizada y se realiza en el tercer y sexto curso de la educación primaria, no limitándose solo al rendimiento académico, sino también a la capacidad general del alumno. Este enfoque subraya la importancia de una evaluación continua y exhaustiva.
- En ambos países, las calificaciones se expresan en una escala que va de Insuficiente a Sobresaliente, donde solo la primera se considera negativa. A aquellos que no alcanzan el mínimo se les ofrece un plan de refuerzo para asegurar la adquisición de las competencias necesarias.
- La diferencia en la priorización de materias entre China y España refleja enfoques educativos distintos: mientras en China se enfatiza en Lengua China, Matemáticas y una primera lengua extranjera, en España se presta más atención a Ciencias Naturales y Sociales, incentivando la curiosidad científica y el conocimiento del mundo a través de métodos prácticos y participativos.
- Las metodologías de enseñanza divergen notablemente entre los dos países. En China, la alta proporción de alumnos por aula y un enfoque más tradicional limitan la interacción, mientras que, en España, se fomenta la discusión, la pregunta y el trabajo en equipo, incluso fuera del aula durante las vacaciones, cuando los niños disfrutaban de un merecido descanso sin deberes escolares. Este contraste subraya las diferencias culturales y

pedagógicas en la valoración del tiempo libre y la presión académica sobre los estudiantes.

Materiales y métodos

Para profundizar en el entendimiento de la educación primaria (EP) en China y España, y arrojar luz sobre las diferencias y similitudes entre ambos sistemas, hemos desarrollado una encuesta con 8 preguntas cuidadosamente seleccionadas. Estas cuestiones abarcan aspectos clave de la EP que generan mayor interés y debate en la comunidad, tales como la carga de deberes escolares, el uso de dispositivos electrónicos y los métodos pedagógicos empleados.

Tabla 1. Encuesta con 8 preguntas

¿Se pueden utilizar aparatos electrónicos en clase para buscar información relacionada con la asignatura?	a. Sí, es obligatorio b. Sí, pero no es obligatorio c. No
¿Cómo calificaría la metodología de enseñanza de sus profesores?	a. Tradicional b. Medio c. Muy innovador
¿En la clase se crean oportunidades para la conversación en grupo y compartir conclusiones?	a. No b. A veces c. Siempre
¿Después de la escuela hay deberes?	a. Cada día b. A veces c. Pocas veces c. Nunca
¿Cuántos alumnos hay en el aula?	a. Más de 30 b. Menos de 30
¿En la escuela se imparten las asignaturas relacionadas con la religión, la historia, el arte y las ciencias naturales?	a. No existen b. Existen, pero en realidad se estudian otros contenidos c. Sí existen
¿Existe la clase de Educación Física, Plástica y Música?	a. No b. Si hay, pero no se estudian c. Sí hay, pero solo algunas d. Sí
¿Qué proporción ocupa el examen en el proceso de evaluación?	a. 100 %—80 % b. 80 %—60 % c. 60 %—40 % d. 40 %—20 % e. 20 %—0

La encuesta ha sido diseñada para ser completada por niños de entre 9 y 14 años, o adultos que tengan sobrinos en EP en diversas provincias de cada país, a través de un sitio web. Hemos preparado y compartido esta encuesta en chino y español en plataformas online distintas, asegurando que las preguntas sean idénticas en ambos idiomas, a pesar de las diferencias culturales y lingüísticas. Esto nos permite capturar la diversidad de experiencias educativas, reconociendo que las políticas educativas varían significativamente de un país u otro.

Dado que en algunas regiones a los estudiantes de EP se les restringe el acceso a Internet, invitamos a los adultos con familiares en este nivel educativo a participar en su

nombre. Una vez alcanzada la cifra de 500 respuestas, cerraremos el acceso a la encuesta y procederemos a analizar los datos recabados. La información obtenida será presentada en 8 gráficos que facilitarán la comparación entre las condiciones de la EP en ambos países, permitiéndonos visualizar las tendencias, retos y oportunidades dentro de cada sistema educativo.

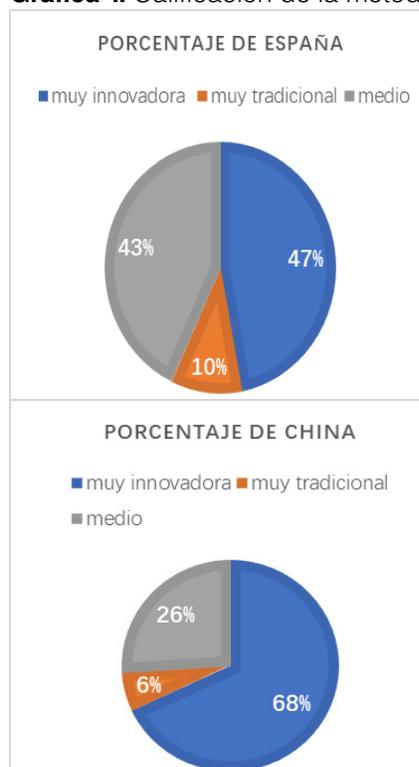
Este enfoque nos brinda una herramienta invaluable para evaluar cómo se percibe y se vive la EP en China y España, ofreciendo una base sólida. Con ello, aspiramos a contribuir al diálogo y la reflexión sobre cómo podemos optimizar la educación primaria para satisfacer mejor las necesidades y el bienestar de los estudiantes en ambas naciones.

Resultados y discusión

Como algunos resultados de las ambas partes no tienen mucha diferencia, aquí solo analizamos los datos que tienen más disparidades. Y para evitar la inexactitud en el número de personas, optamos por redondear al número entero más cercano, en lugar de usar porcentajes enteros.

En la primera pregunta: ¿Cómo calificaría la metodología de enseñanza de sus profesores?

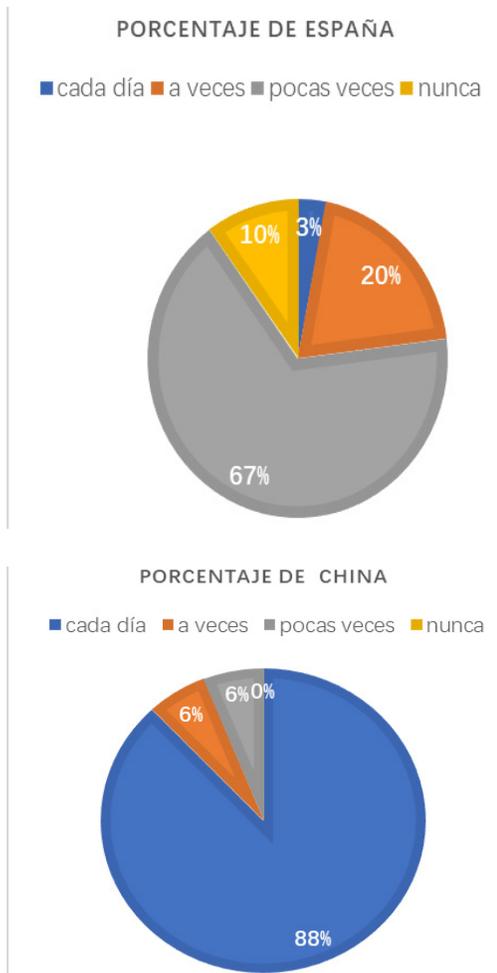
Gráfica 1. Calificación de la metodología de enseñanza



Según el resultado, el 47 % de estudiantes españoles de la EP cree que la metodología de enseñanza es muy innovadora y el 10 % de ellos considera que los profesores les enseñan tradicionalmente; sin embargo, el 68 % de los estudiantes chinos cree que la de sus profesores es muy tradicional, y sólo el 6 % considera que la metodología es muy innovadora. Estos datos adversos reflejan que la metodología de profesores tiene mucho espacio para desarrollarse y mejorar.

En la cuarta pregunta: ¿Después de la escuela hay deberes?

Gráfica 2. Cantidad de deberes



Según la encuesta, el 88 % de estudiantes chinos de la EP contesta que tiene deberes fuera de clase todos los días, pero en España sólo el 3 % de estudiantes tiene deberes todos los días. Según Camacho (2014), durante la semana, los estudiantes chinos van al colegio de 8:00 a 20:00 horas, y en los cursos superiores algunos salen a las 22.00 horas. El resto del tiempo no lo consideran “libre”, ya que la gran mayoría de los jóvenes está en dos o más actividades extracurriculares como clases de arte, deportes o idiomas. La gran presión de los estudiantes chinos es una situación educativa que existe ya desde hace muchos años, aunque los gobiernos de muchas provincias han estipulado que los colegios deben disminuir los deberes y la presión de los estudiantes de Primaria, las Pruebas de Acceso a Estudios Universitarios no permite que los estudiantes recorten la presión.

En la quinta pregunta: ¿Cuántos alumnos hay en el aula?

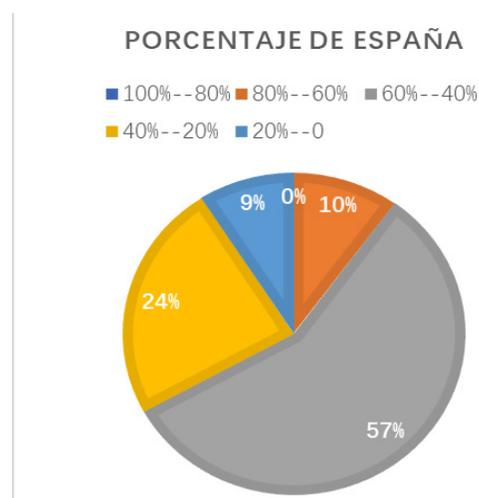
Gráfica 3. Cantidad de alumnos en cada aula



Según los datos, el 93 % de estudiantes primarios españoles comparte un aula menos de 30 compañeros. Sin embargo, en China, el número de estudiantes que supera 30 ocupa más del 98 %.

En la última pregunta: ¿Qué proporción ocupa el examen en el proceso de evaluación?

Gráfica 4. Proporción que ocupa el examen en el proceso de evaluación



Según la imagen, más de la mitad de los estudiantes primarios españoles elige entre 60—40 %, mientras que el 97 % de los estudiantes chinos elige 100—80 %.

El análisis de los datos de la encuesta arroja luz sobre diversos problemas significativos en la Educación Primaria (EP) en China, evidenciando cómo ciertas prácticas y enfoques podrían estar limitando el desarrollo integral de los estudiantes.

Un aspecto crítico identificado es el excesivo énfasis en los exámenes, heredado del antiguo sistema imperial chino y exacerbado por los requisitos para ingresar a la Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Esta dinámica ha ocasionado que numerosas escuelas primarias en China prioricen el rendimiento académico por encima del desarrollo personal y los intereses extracurriculares de los estudiantes, con el objetivo principal de lograr las mejores calificaciones para asegurar una mayor tasa de admisión.

En segundo lugar, la presión por sobresalir en los exámenes ha transformado a las escuelas en auténticas “fábricas” de preparación para pruebas académicas, marginando aspectos fundamentales como la convivencia y el desarrollo de habilidades sociales. Este enfoque no solo merma el interés de los estudiantes por el aprendizaje, convirtiéndolo en una actividad monótona y pesada, sino que también limita el aprendizaje al contenido de los libros de texto, reduciendo el espectro de conocimientos adquiridos y obstaculizando el desarrollo de su potencial y personalidad única. (Han, 2017)

Además, la excesiva cantidad de tareas asignadas a los estudiantes les roba la oportunidad de disfrutar de su tiempo libre, jugar y explorar intereses más allá de lo académico, subestimando el valor del aprendizaje activo y la participación en clase.

En seguida, la predominante metodología de enseñanza en China, descrita como “*cramming teaching*” por Wang, & Wang (2008), se caracteriza por la transmisión unilateral de conocimientos por parte del maestro, con estudiantes recibiendo pasivamente la información. Esta dinámica jerárquica entre profesores y estudiantes suprime la expresión estudiantil y promueve un pensamiento rígido, al tiempo que minimiza la importancia de la salud física y mental de los estudiantes en pro de alcanzar mayores tasas de admisión.

Cuarto, la mentalidad tradicional de algunos administradores educativos perpetúa un modelo de gestión anticuado en la enseñanza primaria, donde se priorizan métodos de evaluación unidimensionales que no reflejan adecuadamente la calidad integral de los estudiantes. (Wang, & He, 2023)

Finalmente, se critica la insuficiente atención a asignaturas como Educación Física, Artes Plásticas y Música, vitales para el desarrollo cognitivo y personal. La educación física juega un papel crucial en el desarrollo estudiantil al promover una actitud positiva hacia la vida, esencial para su crecimiento. Más allá del ejercicio físico, los deportes ofrecen entrenamiento mental y emocional, brindando lecciones de vida invaluable. A través del deporte, los estudiantes

experimentan tanto el éxito como el fracaso, aprendiendo no solo a ganar sino también a manejar la derrota. Un beneficio fundamental de la educación física es el fortalecimiento de habilidades de trabajo en equipo, valoradas en el ámbito académico. Los deportes de equipo demandan colaboración para lograr objetivos comunes, enseñando lecciones importantes sobre cooperación. (Mao, 2024)

Conclusiones

Al comparar los sistemas educativos de China y España, hemos identificado diferencias significativas en aspectos como las asignaturas impartidas, los objetivos educativos, las evaluaciones y las metodologías de enseñanza. A partir de esta comparación, hemos propuesto una serie de ideas que, más que constituir un conjunto de reglas fijas, buscan inspirar reflexiones sobre cómo mejorar el sistema educativo de la Educación Primaria (EP) en China.

A nivel macroscópico, la institución educativa requiere atención en áreas fundamentales como la gestión del personal docente y estudiantil y las tendencias pedagógicas actuales. Un primer paso esencial es redefinir el concepto de educación, aclarando que el propósito de la EP no debe centrarse en maximizar el rendimiento en exámenes o en el cultivo de habilidades específicas destinadas a dicho fin. En cambio, es vital respetar la libertad y el derecho de los estudiantes a explorar y desarrollar sus propios talentos. Según Chou (2023), por un lado, debemos comprometernos firmemente a aliviar la excesiva carga de tareas de los estudiantes; por otro lado, es crucial emplear un considerable esfuerzo en elevar la calidad de la enseñanza.

A nivel microscópico, la calidad de la educación, que depende directamente de la formación y dedicación de directores y profesores, es crucial. Los estudiantes de EP, al estar en una etapa de desarrollo en la que aún están aprendiendo a discernir y absorber la información que reciben diariamente, son especialmente influenciados por sus maestros. Por tanto, la competencia profesional del docente y su metodología de enseñanza son fundamentales para elevar la calidad educativa. Aliviar la carga de los estudiantes y mejorar la calidad de la educación es tanto una visión ideal como un desafío práctico. Para lograr este objetivo de manera efectiva, no solo es necesario incrementar la eficiencia de la enseñanza y optimizar el diseño de las tareas, sino también fomentar la mejora en la enseñanza y la reducción de la carga a través de una evaluación integral.

No obstante, lo esencial es ir más allá de los debates teóricos y comprometernos a llevar estas ideas a la práctica. La mejora real del sistema educativo no se logrará meramente con planes teóricos, sino mediante acciones determinadas y concretas que modifiquen efectivamente el entorno educativo de los estudiantes. La educación que una persona recibe se origina primordialmente en el ámbito escolar y en el familiar, siendo este último de vital importancia, mucho más que la educación escolar (Wang, 2020). Esto requiere de un esfuerzo colaborativo de las autoridades educativas, el profesorado y los padres, para asegurar que cada niño tenga la posibilidad de desarrollar su potencial al máximo, en un entorno que promueva su desarrollo integral.

Referencias bibliográficas

- Agencia de Nueva generación china del Comité Educativo Nacional (1996). *应试教育与素质教育*. 北京: 时事出版社.
- Camacho Galloso, M. V. (2014). Sistema de enseñanza en el aula de ele en China. *Revista electrónica de lingüística aplicada*, vol. 13, 115-132.
- Chou, Q. (2023). 用全面评价落实减负提质—兼谈新课标背景下的小学语文教学评价. *宁夏教育*, (Z2), 67-69.
- Han, F. (2017). 中国应试教育的弊端及解决思路. *山西青年*, (11): 271.
- Mao, X. (2024). 小学生综合素养培养新路径: 体育文化育人研究. *冰雪体育创新研究*, (4), 60-62.
- Martínez Legorreta, O. (2005). El Servicio civil de la China imperial. *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. 18, 411-453.
- Ministerio de Educación Cultura y Deporte. (2020). *El Sistema Educativo español*. Madrid: MECD/CIDE. <https://educagob.educacionyfp.gob.es/normativa/primaria.html>
- Ministerio de Educación Cultura y Deporte (2020). *Boletín oficial del estado*. Madrid: MECD/CIDE. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3/con>
- Sánchez, E. (2013). *El sector de la educación de en la R.P. China*. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Pekín: MECD/CIDE.
- Wang, L. (2020). 当下中国家庭教育弊端初探. *知识窗 (教师版)*, (12): 7.
- Wang, X., & He, X. (2023). 小学教学中管理存在的问题及对策分析. *Colección de Trabajos de Investigación Académica del Foro sobre Teoría y Práctica de la Investigación Educativa* (IV).
- Wang, Y., & Wang, Y. (2008). Economic analysis about the discuss and cramming teaching. *经济研究导刊*, (17), 243-244.
- Zhang, Z. (2021). 素质教育的提出, 内涵, 发展及其实施环境. *人民教育*. (11): 48-56.
- Zhou, G. (2016). 中国教育的三个缺点. *中小学德育*, (12): 77.